

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Karolína Laštůvková**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad Kokšín a jeho hospodářské zázemí**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**      TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

### **Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem práce byl povrchový průzkum, geodetické zaměření, zhodnocení hradu Kokšína v kontextu soudobé hradní produkce a jeho možná interpretace. V rámci přípravy práce vycházela její autorka ze standardní metody dokumentace hradních staveb. Po všech stránkách autorka splnila zadání práce. Nicméně velmi chvatné dokončování textu se podepsalo na podobě a kvalitě textu i v seznamu použité literatury. Část příloh pak není provázána s textem. Znaky velmi chvatného dokončování vykazují zejména kapitola věnovaná popisu hradního areálu, deskripci dochovaných zděných konstrukcí a rozbor povrchovými sběry získaného nálezového souboru. V kapitole věnované archeologickým nálezům i zděným konstrukcím pak postrádám snahu o formalizovanou deskripci i odkazy na další literaturu. Ne zcela šťastné je pak tápání autorky v závěrečných

kapitolách práce - v otázkách zařazení lokality mezi hrady nebo tvrze i při hledání vhodných analogií k tomuto objektu. Tato skutečnost pramení nepochybně z absence vlastní definice obou typů objektů v úvodních kapitolách práce. Jisté rezervy pak má také užívaná odborná terminologie. Naopak je nutné ocenit vůbec první velmi podrobné geodetické zaměření lokality, precizní provedení povrchového průzkumu a povrchových sběrů, které přinesly velmi zajímavou kolekci artefaktů, na jejichž základě je možné konstatovat využití hradního staveniště jako výšinné lokality již v období pravěku; v neolitu či spíše eneolitu. Spektrum středověké keramiky pak dovoluje datovat jisté aktivity na lokalitě již do 13. století. Rovněž pak nelze vyloučit možnost existence opevněného sídla již v tomto období kdy lokalita mohla plnit funkci šlechtického sídla. Nikoliv nelogická by pak byla ani souvislost objektu v dalších fázích jeho života s pozdně gotickým fortifikačním systémem hradu Švihova. Objekt by zde však neplnil funkci předsunuté fortifikace, ale mohl by souviset se zajištěním vodního systému umožňujícího regulaci hladiny vody v hradních fortifikacích. Práci pro svůj přínos k poznání a možné interpretaci této lokality doporučuji k přijetí.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 23.5.2013

PODPIS:

