

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michaela Kalců**

NÁZEV PRÁCE: **Mohylová pohřebiště v okolí Dýšiny (okr. Plzeň-město)**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Krištuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

## KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

**Návrh výsledné klasifikace: dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Ve své práci se M. Kalců zaměřila na mohylová pohřebiště v okolí Dýšiny. Tento region je známý velkým množstvím pravěkých mohylových pohřebišť. Práce je po stylistické stránce v pořádku a neobjevují se v ní téměř žádné pravopisné chyby ani překlepy. Úvodním kapitolám lze možná vytknout až příliš časté odkazování na nejnovější syntézu pravěku (Archeologie pravěkých Čech).

Kalců následně bere jedno pohřebiště po druhém, stručně jej popíše a to včetně mohyl a nálezů (pokud jsou dostupné informace). Je škoda, že tím práce končí. Bylo by jistě zajímavé, provést rozbor vnitřní struktury vybraných mohylových pohřebišť. Rozebrat jejich

prostorovou strukturu a tu poté srovnat s pohřební výbavou, konstrukcí mohyl či jejich datací apod.

Oceňuji též, že autorka provedla vlastní terénní měření na lokalitě Horomyslice. Škoda jen, že se spokojila opět s pouhým popisem naměřených dat a nesrovnala své výsledky například s plánem V. Šaldové. Promarněnou šancí je podle mě i zpracování nejlépe zachovaného pohřebiště v této oblasti na k. ú. Nová Huť. Toto pohřebiště nebylo nikdy souhrnně publikováno, přitom k němu v archivu ZČM v Plzni existuje rozsáhlá dokumentace. Kalců tuto dokumentaci částečně zpracovala, ale opět nedotáhla celou práci do konce. Nebyl například učiněn pokus o identifikaci popisovaných mohyl na existujícím plánu, či zhodnocení časoprostorový vývoj pohřebiště apod.

Celkově lze říci, že Michaela Kalců začala vytvářet poměrně zdařilou práci, přičemž se zdá, že k tématu přistupovala pečlivě. Ovšem zůstala v půlce cesty. Z toho důvodu hodnotím její práci spíše jako dobrou, i když nevyklučuji i hodnocení stupněm velmi dobře.

#### **DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 24. 5. 2013

PODPIS:

