

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Šimon Žďárek**

NÁZEV PRÁCE: **Možnosti archeologického poznání čs. opevnění z 30. let 20. století - Orlické hory**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Lukáš Funk**      TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

**Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem předložené práce bylo v první řadě na základě literatury popsat budování objektů čs. stálého opevnění z 30. let 20. století v oblasti Orlických hor. Dále pak provedení povrchového nedestruktivního výzkumu v dané lokalitě se zaměřením na zachycení současného stavu dochovaných objektů stálého opevnění a dokumentování všech relevantních terénních relikvií v jejich blízkosti včetně interpretování. Autor se první částí práce zhostil velmi zodpovědně a předkládá vyčerpávající popis ustanovování a výstavby obranných objektů v tomto úseku druhé poloviny 30. let 20. století. Stejně tak základní aspekt terénní části práce spočívající v lokalizování objektů polního opevnění je provedeno velmi zdařile. Samotnému terénnímu výzkumu je však bohužel nutné

vytknout absenci kresební dokumentace alespoň jedné z vymezovaných skupin, která by umožňovala pokročilejší analyzování. Stejně tak práce s pečlivě získanými daty je provedena pouze na základní úrovni a jistě umožňuje hledání odpovědí na široké spektrum nezmíněných otázek (např. nakolik odpovídají skutečné vlastnosti okopů stanoveným předpisům, analýza směru střelby, zorných polí i dostřelu jednotlivých zbraní, model podoby krajiny v době výstavby stálého opevnění apod.) Hodnocení terénního výzkumu by rovněž přispělo vytvoření celkového přehledového schématu zjištěných objektů a jejich vztahů. Kapitola věnující se současnému stavu stálého opevnění rovněž není provedena vyčerpávajícím způsobem. Autora však lze bezpochyby pochválit za formální aspekty této práce. Stylistika, členění i práce s literaturou jsou příkladné. I přes poněkud nevyrovnaný celkový dojem je z práce patrný značný zájem autora o danou problematiku a doufám, že se tomuto tématu bude i nadále věnovat. Práci doporučuji k obhajobě.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 23.5.2013

PODPIS: 