

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Nikola Vasarábová**

NÁZEV PRÁCE: **Archeologie raně středověkých hradišť na Plzeňsku**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Jan Mařík, Ph.D.**      TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověl**

**Návrh výsledné klasifikace: dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka naplnila zadání práce pouze částečně. Na podrobné popisy sledovaných lokalit nenavazuje jejich adekvátní vyhodnocení. To je redukováno pouze do dvou odstavců v závěru práce. K databázi, která měla být základem tohoto vyhodnocení byl zvolen rovněž minimalistický přístup v podobě jediné tabulky. Nejzávažnějším nedostatkem práce je však způsob citace použité literatury. V případě lokality Hradec u Stoda (strana 7-12) jsou na řadě míst téměř doslova přepsány některé pasáže z práce J. Justové. Jako příklad lze uvést: "Na akropoli hradiska stál od poloviny 11. století kostel sv. Vavřince, zmíněný poprvé k roku 1298..." (Justová 1979, 139)

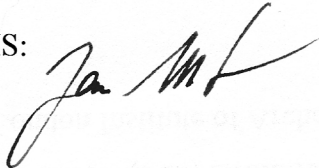
"Na akropoli stál kostel sv. Vavřince, který je poprvé zmíněn z roku 1298." (Vasarábová 2012, 8)

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM:

24.5.2012

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jan M. F.', written over the 'PODPIS:' label.