

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Petra Pěchovová

Název práce: ANALYTICAL REPORTS: THEIR EVOLVING PREVALENCE IN TODAY'S BUSINESS ENVIRONMENT

Vedoucí Práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alok Kumar, M.A., M.B.A.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn s výhradami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si měla zvolit jiné reporty, které by byly kratší.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Praktická část by mohla být lépe strukturována. V některých místech čtenář postrádá soudržnost.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce obsahuje některé gramatické a pravopisné chyby, kterých se autorka mohla snadno vyvarovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

I. Co bylo nejnáročnější a naopak nejuspokojivější při psaní práce?

II. Myslíte, že byste bylo schopná v budoucnu psát analytické reporty v budoucnu sama?

III. Jaké jsou vaše osobní dojmy ze setkání s PWC v praxi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

Datum: 21.05.2012

Podpis:

*Alok Kumar*

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.