

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Dušan Haustein
Název práce: The Brief History of the Cherokee Tribe and its Current Issues

Hodnotila: Mgr. Kamila Velkoborská, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo představit kmen Cherokee z hlediska jejich historického vývoje a současného stavu jejich společnosti a kultury. Tento cíl byl splněn pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Jde o poměrně náročné téma, ovšem jeho slibný potenciál nebyl zcela využit. Převážná část práce má kompilační charakter a zpracovává, byť vcelku zdařile a přehledně, historii od prvních obyvatel amerického kontinentu, přes přehled civilizací obývajících území povodí řeky Mississippi, první kontakty těchto obyvatel s Evropany a koloniální období. První výrazná zmínka o kmene Cherokee přichází až na straně 18 a následuje popis historie kmene od 17. století, přes důležité období násilného přesunu kmene na území dnešní Oklahomy až po situaci ve 20. století.

Další kapitola nazvaná „The Principal People“ (na str. 28 -36) je již zaměřena na kmen Cherokee a popisuje jak tradice tak moderní organizace a současné problémy, včetně důležité podkapitoly zabývající se vnímáním příslušníků kmene sebe samých. Velmi vhodně autor čerpal z dat získaných z e-mailového rozhovoru s příslušníkem kmene. Bohužel se autorovi podařilo získat pouze jediného informátora. Z tohoto důvodu jsou navzdory autentičnosti těchto dat tyto informace pouhou sondou do myšlení současných Cherokee a nedají se zobecnit (tak jak to autor místy činí).

Vzhledem k rozsahu historického úvodu a minimálnímu prostoru věnovanému současným problémům kmene Cherokee považují tuto práci jako proporčně nevyrovanou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Jazykový projev práce je dobrý, po formální stránce jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):
Celkový dojem z práce je navzdory výše zmíněným nedostatkům a zjevné uspěchanosti práce velmi dobrý.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
1. Proč jste se nezabíral poměrně dobře známou problematikou tzv. Cherokee Freedmen Controversy (jak bylo domluveno před zahájením práce)?
2. Obsahuje současný Cherokee National Holiday nějaké prvky tradičních rituálů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 20.5.2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.