

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Karolína Metzová
Název práce: Modern Medicine Methods Compared to Teaching of Old Masters

Oponoval: Skyland Kobylak, Bc.

1. CÍL PRÁCE (uvedte, do jaké míry byl naplněn):
Cílem práce bylo porovnání moderních lékařských metod se staršími metodami (např. starých „mistrů“). Cíl práce byl splněn, ale s určitými výhradami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):
Zadání autorky je velmi zajímavé, ale zda se, že se od něj bohužel značně odchýlila. Kapitola věnovaná porovnání západních a různých starých či holistických metod má pouze dva řádky (viz. 3.7). Obsah práce není zcela objektivní a chvílemi působí spíše jako propagační materiál k těmto netradičním (a často i pochybným) metodám. V práci je příliš málo objektivních zdrojů. Práce celkově vykazuje silnou závislost na internetových zdrojích, a to převážně z Wikipedie (viz např. internetový odkaz 2 – God. In Wikipedia).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Jazykový projev má některé vážné nedostatky, autorka se dopouští mnoha chyb, které by se daly odstranit jednoduchou kontrolou pravopisu (např. str. 17 ... *lies in it's painlessness*). Grafická úprava je až na menší nedostatky (např. obsah) v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):
Obsah práce působí velmi neakademickým dojmem; v práci se objevuje mnoho neprokazatelných tvrzení ohledně některých „holistických“ metod. Např. v části 4.2.2 – Spiritual Response Theory – se zdá, že autorka pokládá velmi nepravděpodobná a hlavně neprokazatelná fakta za pravdu, v práci není zmínka, např. o kritice či neprokazatelnosti těchto metod (např. str. 16 „The High-Self Committee či pasáž na str. 17 – „*Reverend Detzler has been exploring all the information for healing with SRT for a significant part of his life. He discovered many of them in the Bible and was able to interpret much of it's wisdom for current people in their spiritual importance (???)*“).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Vaše práce podává velmi jednostranný pohled na původní téma, které Vám bylo zadáno. Jak byste učinila práci objektivnější?
- 2) Věříte opravdu v to, že se dá provést chirurgický zákrok, aniž by se „lékař“ či „léčitel“ fyzicky dotknul těla?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
Dobře

Datum: 17.5.2013

Podpis: