

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Michaela Kovářová

Název práce: The Depiction of American Society in Nabokov's *Lolita* and Mendes' *American Beauty*

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Ivona Mišterová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl bakalářské práce, jímž byla komparativní analýza románu Vladimíra Nabokova *Lolita* a filmu Sama Mendese *Americká krása*, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se zabývá podnětným tématem, jež vyžaduje nejen znalost Nabokovova kontroverzního románu z roku 1955 (anglická verze) a Mendesova filmu z roku 1999, ale předpokládá také obeznamenost s dobovým společensko-politickým pozadím. Specifické aspekty, na něž je analýza zaměřena, zahrnují, např. život mužů a žen, mladých lidí, rodinu, vliv médií a tzv. amerikanizaci. Práce má převážně praktický charakter, respektive teoretický segment je specificky integrován do analytického. Práce je opatřena stručnými obrazovými přílohami (str. 41-43), jež vhodně ilustrují zpracovávané téma.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je napsána anglicky, což je vzhledem ke zpracovávanému tématu vhodné. Jazykový projev je plynulý, nicméně není prost chyb. Autorka pracovala s množstvím zdrojů, na něž vhodným způsobem odkazuje prostřednictvím poznámek pod čarou. Přehledně zpracovaný seznam použité literatury je členěn na tištěné a internetové zdroje. Jak již bylo uvedeno, práce je opatřena stručnými obrazovými přílohami (str. 41-43).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově jde o zdařilou bakalářskou práci; kladem práce je především množství prostudovaných materiálů, které potvrzují zodpovědný přístup ke zpracovávanému tématu. Srovnávací analýza románu a filmu prokazuje autorčinu schopnost analýzy a syntézy. Zde by bylo podnětné nahlédnout na prózu a film prizmatem recepční teorie (např. Kostnické školy). V souvislosti s analýzou věnovanou mužským protagonistům v Nabokovově románu *Lolita* (str. 6-9) by bylo podstatné uvést, že Humbert Humbert je částečně ovlivněn Nabokovovou vlastní minulostí a také Edgarem Allanem Poem. V širším pohledu je třeba také zmínit, že ve svém románu Nabokov nabízí epistemologické zdůvodnění percepcí příběhu jako modelu utváření světa prostřednictvím fiktivních výtvorů imaginace. S ohledem na podobnost mezi Humbertem Humbertem a Lesterem Burnhamem, která je adekvátně zmíněna na str. 2, je třeba připomenout také jejich odlišnost. Lester je v podstatě sympatickým protagonistou, který se svým de facto čestným chováním odlišuje od svého okolí, zatímco Humbert klame ostatní i sebe do poslední chvíle. Otázkou je rovněž, do jaké míry *Lolita* a *Americká krása* skutečně reflektují společensko-politickou realitu a do jaké míry jsou literární a filmoví protagonisté plnohodnotnými charaktery nebo spíše schematickými postavami. Zjištění uvedená ve stručném závěru (str. 35) by mohla být podrobněji rozpracována.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na str. 35 uvádíte, že v románu *Lolita* je poválečná éra a doba 50. let nahlížena (respektive hodnocena) očima emigranta. Je Humbert Humbert „spolehlivý“ vypravěč?
2. Do jaké míry zobrazuje román Vladimíra Nabokova korupci americké společnosti?
3. Stručně definujte termín „americký sen“ a usouvztažněte jej k Mendesovu filmu i Nabokovovu románu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 10. května 2013

Podpis: *Ivona Mišterová*