

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Mlezivová  
Název práce: The Financial Crisis and Economizing

Hodnotil: Skyland Kobylak, Bc. – KAJ / FF

**1. CÍL PRÁCE** (uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat světovou finanční krizi, podat krátkou historii o tomto tématu v rámci USA a České republiky a provést praktickou analýzu současné situace a vlivu na společnost. Cíl práce byl splněn, ale s určitými výhradami.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila vlastní téma, které je velmi aktuální. Práce spíše jen podává všeobecné shrnutí finanční krize včetně jejích příčin a následků v rámci USA a České republiky. Praktická část vysvětluje některé pojmy spojené se světovou krizí a shrnuje některé společnosti a instituce, které v ni hrály roli. Praktická část obsahuje dotazník o finanční krizi, který autorka zadala jak českým, tak americkým občanům. V této části však chybí rozsáhlejší komentář výsledků a původní dotazník není k práci přiložen. Teoretická i praktická část jsou velmi krátké.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je až na menší nedostatky na dobré úrovni, autorka se dopouští jen nemnoha gramatických chyb. V práci se však objevují některé vážné nedostatky v citacích a grafické úpravě, které nelze opominout. Grafická úprava je velmi nepovedená (např. chybný obsah, chybné číslování kapitol a podkapitol, zcela chybi čísla stránek). Navíc odkazy neodpovídají normám bakalářské práce, v práci jsou některé totiž očíslované, ale přímý odkaz na literaturu zcela chybí. Internetové odkazy jsou též nedostatečné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jazykový projev a obsah působí v práci poměrně přesvědčivě, ale bohužel se vyskytují vážné nedostatky v grafické úpravě a citacích. Práce poněkud působí dojmem, že není zcela dokončena. Dalším vážným nedostatkem je, že práce nesplňuje minimální požadovaný počet znaků kladený na bakalářskou práci. Z těchto důvodů nelze bohužel tuto práci přijmout. Doporučuji ji tedy k předělání.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Nevyhověla

Datum: 17.5.2013

Podpis:

