

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Miloš Dongres

Název práce: What is the relevance of a motivation letter making solicited application?

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr Šimáčková Vladana

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl splněn

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce se zabývá důležitým tématem, a to významem motivačních dopisů při ucházení se o zaměstnání. Autor předkládá poznatky, jak správně napsat motivační dopis a jak se úspěšně ucházet o zaměstnání. Teoretická část seznamuje s jádrem problému a praktická část nahlíží na strukturu motivačního dopisu a obsahuje rovněž praktické ukázky motivačních dopisů s komentářem autora. Autor čerpá z netradičních primárních zdrojů. Součástí práce je glosář.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):  
Bakalářská práce je napsaná anglicky. Jazykový projev je plynulý. Použitá literatura není citována dle norem.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je dobře strukturovaná. Umožňuje rychlý vhled do problematiky. Obsahuje ovšem značné formální nedostatky. Práce obsahuje velmi málo citací a odkazů na zdroje (viz kapitola Endnotes str. 41, kde je pouze 9 odkazů), seznam příloh ( str. 46) je zcela chybně předkládán s tímto titulem, neboť ukázky v textu nejsou přílohami práce. Praktická část analyzující motivační dopisy měla být obsažnější, v práci představuje pouze 10 stran textu. Rovněž ukázky motivačních dopisů měly být různorodé, postihující širší oblast zaměstnaneckých příležitostí. Glosář je rozsahem 25 odborných termínů značně nevyhovující. V textu se rovněž vyskytují chyby (str. 45 bakalářská, str. 27 motivationletter, str. 7,8,44 – změny velikostí písma). Autor uvádí, že čerpal rovněž ze studentských prací, ale v textu nikde není citace či odkaz na tento zdroj. V mnohém budí práce dojem plagiátu, ale to se nepodařilo prokázat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):  
Proč jste se nepokusil o analýzu odlišností motivačních dopisů od uchazečů na různé zaměstnanecké pozice?  
Jaké problémy jste během své práce musel řešit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum:

13. 5. 2013

Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.