

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Pavla Laznová

Název práce: Contemporary Native American Societies As Reflected in World Media Coverage

Oponovala: Kamila Velkoborská, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo představit některé aspekty života současných indiánských kmenů z pohledu médií. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Jedná se o středně náročnou práci. Autorka prostřednictvím 48 online novinových článků představila několik aktuálních témat týkajících se života v indiánských rezervacích. Tato témata vhodně rozdělila do čtyř oblastí: alkohol, kriminalita, kasína, pozemkové vlastnictví a kultura. Práce nemá všezahrnující a vševysvětlující ambice, autorka sama ji označuje za pouhé uvedení do problematiky (viz Conclusion, str. 32) a zřejmě tedy záměrně vypustila teoretickou část. Tento poměrně nízký stanovený cíl byl splněn.

Práci bych hodnotila jako výbornou, kdyby se autorka rozhodla zasadit svůj výzkum do širšího rámce a specifický pohled médií zhodnotila z pohledu např. kulturních studií (nebo sociologie, antropologie, případně srovnala s uměleckým pohledem – vzhledem k zájmu o práci Shermana Alexieho). Základní slabinou práce je tedy absence teoretické části (a akademických zdrojů). První kapitola nabízející předhled historie 'inspirovaný' (str. 1) knihou vydanou v Československu v roce 1977 je spíše podivností než slabinou. Silnou stránkou práce je originalita pojetí problematiky a tvůrčí přístup autorky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Po jazykové a formální stránce je práce průměrná. V práci téměř chybí citace a občas chybí odkazy na použité zdroje. Přílohy jsou voleny vhodně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Vzhledem k výše zmíněnému hodnotím práci jako velmi dobrou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
1 Liší se nějak obraz reality indiánských rezervací podaný v médiích od obrazu tohoto v díle Sherman Alexieho? Jak? Čím je to způsobeno?
2 V práci odkazujete jak na mainstreamová média tak např. na časopis Sioux City Journal. Našla jste někdy nesrovnalosti v pohledu na tutéž událost zobrazenou v různých zdrojích?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 15.5.2013

Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.