

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Fišerová

Název práce: News Coverage of the Current Housing Issues in Britain

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo analyzovat, jakým způsobem je v britském tisku prezentována problematika bydlení. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Náročnost práce spočívá v aktuálnosti daného tématu a v nutnosti pracovat převážně s primárními zdroji. Autorka musela provést poměrně rozsáhlou rešerši několika britských deníků. Výsledky této rešerše tvoří převážnou část práce, která následuje po nezbytném historickém nástinu. Práce má rozsáhlou přílohovou část, která problematiku vhodně ilustruje prostřednictvím fotografií různých typů obydlí v Británii a jiných materiálů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je na celkově dobré úrovni, avšak jeho kvalita není stejnoměrná. Na začátku práce je autorčin jazyk propracovanější; ke konci práce (což zřejmě souvisí se snahou práci dokončit v daném termínu) se objevuje více chyb a stylistických neobratností (*when the money were disbursed directly to tenants, str. 25, couples who find a cheaper accommodation, str. 26, there also begins sor of a mysterious house history unveil, str. 33*). Práci by místy prospěly kratší odstavce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Pozitivní dojem z práce převládá, Autorce se podařilo shromáždit velké množství aktuálních informací. Na druhou stranu, práci lze vytknout to, že s těmito články mnohdy zachází jako s faktografií a zapomíná si od ní udržovat kritický odstup; části práce pak vyznívají spíše jako referát než jako analýza. Občas autorka sklouzává k subjektivitě (*And what can be better for living then the content and happy human relationships, str. 35*). Udělení nejvyššího hodnocení brání též gramatické chyby, zejména v závěrečné části práce. Přesto je nutné ocenit autorčinu práci s rozsáhlým korpusem článků a očividný entuziasmus pro zvolenou látku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak byste srovnala současné bydlení v Británii se situací v České republice?

2. Mohla byste shrnout výhody a nevýhody sociálního bydlení (council housing) v Británii?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 10. 5. 2013

Podpis:

