

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Mgr. Hana Heřmanová  
Název práce: Native Americans and the Law: The example of the Navajo

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. et Mgr. Jana Kašparová

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem práce bylo popsat a charakterizovat právní systém USA ve vztahu k původním obyvatelům a teoretické poznatky aplikovat na konkrétním příkladu kmene Navajo. Cíl práce byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce je spíše teoretického charakteru, nicméně autorka musela jistě vynaložit hodně úsilí při práci s mnoha odbornými materiály. I přesto, že se jedná o velmi specifické a nelehké téma, autorka prokázala, že danému tématu rozumí. Práce je velice pečlivě a logicky rozdělena do několika tematicky jednotných kapitol a podkapitol. Větší část práce je věnována teoretickému rozdělení práva v USA ve spojitosti s původními obyvateli; autorka zde zmiňuje historické vlivy, hodnotí aktuální stav a dále charakterizuje jednotlivé složky složitého právního systému (federální, státní a kmenová moc). V poslední kapitole se pak snaží ukázat konkrétní příklady na situaci kmene Navajo. Celá práce je pak doplněna celou řadou obrázkových příloh – map, fotografií, atd., které velice vhodně ilustrují text práce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Práce působí velice uceleným a uspořádaným dojmem. Po všech stránkách je na vysoké úrovni pouze s drobnými připomínkami. Jazykový projev zcela odpovídá formálnímu odbornému stylu. Autorka pracuje s velkým množstvím odborné terminologie specifické pro dané téma. Pouze sporadicky se objevují drobné překlepy (např. str. 6 „French witch“, str. 8 „influenced the their legal ...“). Nejslabší částí jazykové stránky je pak interpunkce (nadbytek čárek před nominálními vedlejšími větami – např. str. 12 „to notice, that“, chybějící tečky a malá písmena v začátku poznámek pod čarou). Formální zpracování práce plně odpovídá standardu MLA. Autorka průběžně a adekvátně odkazuje na použité zdroje, které uvádí v seznamu literatury. Grafická úprava práce je rovněž na vysoké úrovni (včetně poznámek pod čarou, tabulek a obrázků). Jediným prvkem, který není vždy vhodně zvolen (a proveden) je vydělování citovaných pasáží od zbytku textu. Autorka tímto způsobem (kurzívou a odsazením) vyděluje poměrně krátké pasáže, které by bylo vhodnější zařadit do celistvého textu, aby se tak zajistila lepší návaznost jednotlivých myšlenek (např. str. 16).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předkládaná práce je velice podrobným a pečlivě zpracovaným přehledem právního systému USA ve vztahu k původním obyvatelům. Po všech stránkách je práce velice kvalitní, pouze s minimem drobných nedostatků. Autorka prokázala, že danému tématu velice dobře rozumí a je schopna téma zprostředkovat i nezasvěcenému čtenáři.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- Na str. 34 pro názornost uvádíte přehled jednotlivých „kmenových pravomocí v souvislosti s kriminálními činy“ spáchanými různými lidmi. Nenašla jste někde údaj, která z těchto pravomocí je uplatňována nejčastěji a v souvislosti s jakým přečinem?
- Na str. 17 zmiňujete „Manifest Destiny“. Myslíte, že je tato doktrina stále „živá“? Proč?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: VÝBORNĚ**

Datum: 15.5.2013

Podpis: 