

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucí práce

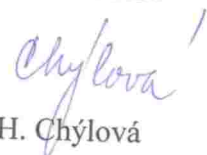
Práci předložila: Veronika Štroblová

Název práce: Frekvence příjmení v Nejdku

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, Ph. D.

- CÍL PRÁCE:** Cílem práce bylo stanovit frekvenci příjmení v současném Nejdku, pokusit o komparaci z historického pohledu a stanovit původ nejčtenějších příjmení. Cíl práce byl splněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je přehledně koncipována, teoretická část obsahuje vhodně zvolené informace z historie města souvisící s tématem práce, jako nadbytečné se jeví ve vztahu k tématu údaje o samosprávě v Nejdku. Promyšleně jsou vybrány teoretické informace onomastické. Východiskem praktické části jsou nejen informace z odborné literatury, ale také sdělení informátorů, získané informace jsou věcně hodnoceny.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Formální úprava je jedním z problémů předkládané práce, orientaci v ní ztěžuje neočíslování stránek a tytéž údaje chybějí i v obsahu. Práci devalvuji další četné formální nedostatky: autorka nenáležitě užívá tírky a pomlčku, nepatřičně jsou užívány mezery, uvozovky jsou uvedeny pouze z jedné strany apod. Pravopisné nedostatky a překlepy: 1.2.2. *karlovarský kraj*, *mlže* místo *může* u příjmení Polák, závěr – *zůstává* otázkou, u Husár – *směrně*, *obsažey*, *ne-Rom* (u Godžo), 4. *102 mužů*, interpunkční nedostatky: 2.1.2 chybí čárka před *a tedy*, *a tudíž*, např. 1.1, s.1 ...*Šárky Skořepové vím*, 1.5.2 ...*neoznačovala kdo odkud pochází...*, 1. 6. 3 nadbytečná čárka za příjmením Vosol, neobratné formulace: 1.1, s.1 ...*některé z rodin budou mezi dvaceti nejfrekventovanějšími* atd. Formální úprava práce svědčí o tom, že autorka nevěnovala zpracování a korekturu dostatečnou pozornost.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce postihuje, jak historický vývoj může ovlivnit frekvenci příjmení ve zvoleném místě. Pracovní hypotézy jsou vhodně zvoleny, nejcennější část práce představuje kapitola přinášející přehled původu analyzovaných příjmení a obsahující také informace o původu romských příjmení.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 - Opravdu je uvedeno u M. Knappové *dvorský družstevník* (2.3, s.1)?
 - U příjmení Hornák nejde o přistěhovalé obyvatele přicházející již do Nejdku s tímto příjmením?
 - Opravdu je u příjmení *Vacek* a jemu příbuzných možno vymezit kořen jako *Vá/Va*?
- NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a především s ohledem na její formální stránku navrhuji hodnocení dobře.

Datum: 24. května 2013


Podpis: H. Chýlová