

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek oponentky

Práci předložil: Filip Koryta

Název práce: Nespisovné jazykové prostředky a kultura jazykového projevu rozhlasových moderátorů

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, Ph. D.

- CÍL PRÁCE:** Cílem práce je podle autora (s. 8) zjistit aktuální stav českého jazyka v oblasti rádiového vysílání. Cíl práce byl v rámci vymezeného jazykového vzorku splněn, autor poukazuje na úroveň kultury jazyka rozhlasových moderátorů prostřednictvím nespisovných či nevhodných dokladů z vlastního sběru.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je přehledně koncipována, teoretická část obsahuje vhodně zvolené informace z odborné literatury, podrobný popis užití metody a výzkumu. Získaná zjištění jsou řazena podle jednotlivých jazykových rovin, metody jsou úspěšně kombinovány.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je důsledně vykorigována. V poznámkách by měly být u odkazů uvedeny strany (viz např. s. 10), neslabičná předložka by neměla stát na konci řádku. Autor se nevyhnul neobratným formulacím, v některých místech je text přesycen knižními a cizími slovy: *...jazykovými prvky dialektů označujeme dialektismy* (s. 13), *... spisovný jazyk takříkajíc vychází...* (s. 13), *pozorování auditivního charakteru* (s. 24), *rozhlas označen za patriota kraje, z čehož plyne důvod tamní oblíbenosti* (s. 29), *v kongruenci s ostatními věkovými kategoriemi dodávají jistá slova tolerance mířící k oblastí klíčových posluchačských skupin jednotlivých rádií* (30), *tak se někteří z řad moderátorů nepřizpůsobují ve stech procentech* (34), *pakliže* (s. 16, 18, 20), *jakýsi, potažmo*.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Těžiště práce představuje výzkumná část a prezentace výsledků výzkumu. Práce přináší nová zjištění, cenná jsou hlavně v části komparující zjištění dotazníková a informace získané metodou rozhovoru s moderátory, autor zúročil i vlastní zkušenosti z rozhlasové práce.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Jak autor chápe význam slova konspekt (s. 9) a paradigma dotazníku (s. 48 a 49)?
 2. Řadíme dialekty mezi tzv. poloútvary národního jazyka (jak je možno chápat z vyjádření na s. 11)?
 3. Opravdu považuje autor všechny nespisovné výrazy za obecněčeské (viz s. 24)?
 4. Které jazykové jevy v analyzovaných projevech moderátorů by autor hodnotil kladně?
 5. Které zjištění autora nejvíce překvapilo nebo obohatilo?
- NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 24. května 2013

Podpis: H. Chýlová