# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je vícekrát stanoven na různých místech úvodu. Shrnu-li příslušné autorčiny pasáže, pak snad mohu konstatovat, že cílem její práce je jakýsi celkový obecný pohled na polskou zahraniční politiku po roce 1989 se zvláštním zřetelem na roli prezidenta republiky. Pokud se spokojíme s takto pojatým cílem a s tím souvisejícím obecně popisným způsobem jeho zpracování, pak byl jistě naplněn. Pokud bychom však očekávali analytický pohled na problematiku, potom nikoli.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Z hlediska obsahového zpracování je práce spíše na slabé úrovni. Je to jenom popis, který na mnoha místech sklouzává nutně, vzhledem k šíři tématu, k povrchnosti. Jediné, co lze na práci ocenit, je evidentní autorčina snaha o jakési systematické pojetí problematiky. Autorka se pokusila zahrnout do své práce mnoho aspektů polské zahraniční politiky, což je na jednu stranu chvályhodné, na druhou stranu to ovšem vede k již zmíněné jednoduchosti textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z formálního hlediska je práce rovněž na slabé úrovni. Autorčin styl je extrémně jednoduchý. Častým nešvarem, který text velmi „shazuje“, je neustálé opakování již řečeného a nesourodé skládání odstavců bez vzájemné souvislosti. Text tak neplyne, namísto toho je kostrbatým „slepencem“ různých vzájemně nesouvisejících pasáží. Autorka na některých místech práci vyloženě odbyla. Již v úvodním seznamu zkratek zarazí špatné překlady. Zcela nedostatečné je cizojazyčné shrnutí. Úvod práce by zasluhoval mnohem lepší formu. A tak podobně. Naopak pozitivem práce je zvládnutí odkazového aparátu a práce s polskými zdroji.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

O silných stránkách práce nelze příliš hovořit. Snad by jím byla již zmíněná snaha o systematické zpracování tématu. Všechny ostatní náležitosti, ať již obsahového či formálního charakteru, jsou na hranici dostatečnosti.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaká je současná (tj. na počátku roku 2013) mezinárodně-politická pozice Polska a jakou roli v ní hraje stávající prezident Bronisław Komorowski?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji práci k obhajobě. Navrhuji hodnotit ji stupněm dobře.
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