

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: *Martin Štěpánek*

NÁZEV PRÁCE: Analýza fungování integrovaného záchranného systému v politikách euroregionů a jednotlivých politik EU

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Šárka Cabadová Waisová

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce vyplývá z jejího názvu. Autor si současně stanovuje hypotézu (s. 1) a několik otázek. Obecně lze říci, že cílem práce je analýza existence, fungování a budoucnosti integrovaného záchranného systému v prostoru EU.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Předložená práce je zajímavá svým tématem, které není běžné, je velmi zajímavé a současně vyžaduje od autora i jisté zázemí znalostí činnosti HZS a IZS. Oceňuji výběr tématu, byť k některým částem práce mám výhrady (viz níže).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava je přijatelná a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Výběr tématu považuji za zajímavý a jednoznačně jej oceňuji. Mohu i konstatovat, že navzdory určitým pochybnostem na začátku, se studentovi podařilo práci udržet na poli politologického výzkumu. K práci mám vlastně jednu velkou připomínku a poznámku: není mi jasné, jak autor použít aparát Kodaňské školy při samotné analýze. Mám pocit, že autor aparát Kodaňské školy zmiňuje, aby učinil za dost požadavkům kladený na magisterskou práci, ale později v textu přímou aplikaci Kodaňského aparátu nenalezneme. Tato nejasnost mě mrzí, protože jinak je předložená práce zajímavá a je vidět, že autor si s ní dal práci a že tématu je zajímavá. Tedy, práce má jeden velký klad i zápor – obojí viz výše.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Na str. 4 ve třetím odstavci píšete o „represivní činnosti hasičských sborů“. Co tím myslíte? Můžete to vysvětlit? Jak jste fakticky použil Kodaňský aparát při samotné analýze?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře až výborně, jsem skutečně na vážkách.

Datum: 28. 8. 12

Podpis:

