

Průběh obhajoby diplomové práce:

1. STUDENT KOMISI SEZNÁML SE ZÁKLADNÍMI VÝCHODISKY, HYPOTÉZAMI A CÍLI PRÁCE. STUDENT KVISTIL, ŽE SE PRYČ VÝUCE E-LEARNINGU NEVYUŽÍVA.
2. STUDENTOVI BYLY PŘEČTENY POSUDKY.
3. STUDENT SE VYJADŘIL K OBEMA POSUDKŮM, K FORMALNÍCH CHYBÁM A NEDOSTATKŮM:
 - STUDENT NEXMINUJE V TEXTU CÍL PRÁCE: STUDENT ODPOVĚDĚL, ŽE CÍL PRÁCE JE VVEDEN NA STR. 50. DOC. CABADA ODPOVĚDĚL, ŽE TO NENÍ VHODNÝ POSTUP, UMÍSTĚVAT CÍLE AŽ NA KONEC PRÁCE.
4. DR. ROSŮLEK PODOTKL, ŽE CÍLE A VÝKUMNÉ OTÁZKY JSOU UVADĚNY VELMI NESTANDARTNĚ A POUZE IMPLICITNĚ.
5. STUDENT PODOTKL, ŽE S PSANÍM PRÁCE MEZ ZACÍT DEJÍVE.
6. DR. ROSŮLEK PODOTKL, ŽE PRÁCE JE PO FORMALNÍ STRÁNCE NA HRANICI OBHAJITELNOSTI
7. DOC. DOLOUPIL ŘEKL, ŽE SOUHLASÍ SE VŘNESENÝMI NAMÍTKAMI.
8. DOC. CABADA ŘEKL, ŽE PRÁCE MÁ SILNĚ METODOLOGICKE NEDOSTATKY.

KOMISE UKLÁDÁ STUDENTOVI PŘEPRACOVAT PRÁCI A ODEVZDAT JEVI' INOVOVANOU VERZI NA SEKRETARIÁT KATEDRY DO 31. ČERVENCE 2013
OD 10:00 DO 12:00

Klasifikace: NEVYHOVĚL

Datum obhajoby: 5. června 2013

.....
podpis zkoušejícího