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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíle práce, jež považuji za velmi náročné (viz níže), byly naplněny zcela.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila velmi náročné a aktuální cíle. Její práce spojuje dva přístupy – datování deglaciace pomocí expozičního datování (prostřednictvím kosmogenních izotopů) a morfometrickou analýzu glaciálních forem reliéfu. V prvním případě se jedná o inovativní metodu na pomezí geomorfologických a paleoklimatických výzkumů (principy této metody jsou založeny na moderních poznatcích různých přírodovědných disciplín, které si autorka musela alespoň rámcově osvojit). Ve druhém případě se jedná o kvantitativní přístup k hodnocení georeliéfu vyžadující zcela odlišný (tradičně geomorfologický) metodický aparát. Pro zpracování tohoto úkolu autorka využila netriviální statistické zhodnocení (včetně vhodného softwaru), na kterém pracovala pod vedením Dr. I. S. Evanse z University of Durham.

Autorka vycházela ze zajímavého (a podle mého názoru správného) předpokladu, že u morfometricky podobných glaciálních forem probíhala deglaciace synchronním způsobem (resp. se stejnou chronologií). Aplikace takovéhoto přístupu by umožnila daleko širší uplatnění výsledků expozičního datování, které je poměrně finančně náročné. Z tohoto pohledu (a po dalším ověřování) mohou být poznatky získané v této práci obecně aplikovatelné a tedy velmi přínosné.

Výsledky expozičního datování ve Velké a Malé Studené dolině byly autorce poskytnuty. Ostatní data získala poměrně rozsáhlým rozborem zahraniční literatury. V rámci práce prováděla kompletní morfometrickou analýzu karů (včetně vymezení). Pokus o „širší chronologii deglaciace“ je originálním výstupem práce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

V práci jsem neshledal žádné vážnější formální problémy. V některých případech však došlo k problematickému užívání různých dat – zřejmě ne zcela důslednému rozlišení *cal* 14C, 14C, 10Be a kalendářních dat.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Z mého pohledu se jedná o zdařilou práci, v jejímž rámci autorka využívala mnoho aktuálních metod a postupů, zpracovala značné množství zahraniční literatury a přinesla zajímavé výsledky.

Po celou dobu autorka pracovala velmi samostatně. Práci částečně zpracovala v rámci ERASMUS pobytu v Rumunsku, kde výsledky prezentovala na mezinárodní konferenci. Úspěšně se zúčastnila i fakultního kola SVOČ – na FPE ZČU v Plzni.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jakým způsobem by bylo možné Vámi použitou metodu aplikovat i na další erozní glaciální formy?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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