# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA:Václav Procházka

NÁZEV PRÁCE: Krajní pravice v zemích Visegrádské čtyřky

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je odpovědět na několik otázek, které jsou uvedené na straně 12. Nebudu je tedy teď opakovat, pouze konstatuji, že byl bez problémů splněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložená diplomová práce je klasickou komparativní studií středoevropských zemí, zde tedy se zaměřením na krajně pravicové strany. Autor o tématu pojednal spolehlivým způsobem, nejprve vysvětlit, co považuje za krajní pravici a následně popsal situaci v zemích V4. Celé pojednání shrnul komparativním závěrem. Takto pojatá práce je v pořádku a autorovi není co vytknout. Práce je přehledná a systematická. Uspokojivě kombinuje teoretickou a praktickou rovinu problematiky a také popis s analýzou. Autor možná mohl také využít teorie programatiky politických stran (viz příslušný článek Fialy a Mareše z Politologického časopisu z roku 1998), a to tím spíše, že závěrečné komparativní shrnutí je právě založeno na programatice jím zkoumaných stran. Dále, uvítal bych větší množství zahraniční literatury, a to zejména z příslušných zemích, o kterých autor píše. Je jasné, že maďarština je velkým soustem a chápu, že autor napracuje s maďarskou literaturou. Ale polskou a slovenskou literaturu rozhodně použít mohl. Diplomová práce by přece jenom neměla většinově spočívat je na české odborné literatuře.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z hlediska formální úpravy je práce bez závad. Snad jen cizojazyčné shrnutí mohlo být umístěno až za seznam použité literatury, ale to je nepodstatný detail.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem je pozitivní. Autor svůj úkol zvládl bez větších zaváhání.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak je na tom podle autorova názoru s extrémností maďarský FIDESZ, který je v poslední době čím dál více kritizován za autoritářské tendence.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.
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