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doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je analýza zahraniční politiky Polska s důrazem na prezidentovu roli v této oblasti. Myslím, že cíl práce není šťastně vyjádřen. Lepší by bylo uvést, že cílem práce je analýza prezidentovy (ve smyslu jak instituce, tak osoby) role v zahraniční politice země, nikoli zahraniční politika jako taková, resp. spojení obou otázek. V takovém případě by byl cíl práce splněn. Zdá se mi ale, že v tomto případě jde skutečně jenom o autorčino nedůsledné vyjádření se, nikoli rozpor mezi stanoveným cílem a následným rozborem problematiky, proto bych z „nesplněného“ cíle nevyvozoval žádné dramatické závěry.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložená diplomová práce je velmi systematická, přehledná a srozumitelná. To je jistě správné. Práce ale na druhou stranu trpí přemírou dílčích témat. Nevím, nakolik je nutné při rozboru role prezidenta v zahraniční politice Polska popisovat například proces schvalování ústavy (kap. 3.2), nebo třeba jednotlivé prezidentské volby (kap. 6). Takové „analýzy“ jsou nutně velmi zjednodušující a jsou zkrátka – tak, jak jsou pojaty –vzhledem ke zvolenému tématu zbytečné. Práci by také prospělo, pokud by se autorka jasně zaměřila buď na polskou zahraniční politiku jako takovou s důrazem na prezidenta *nebo* prezidentovu roli v polské zahraniční politice (viz oddíl *Cíl práce*). Pokud by se autorka soustředila pouze na jeden z obou aspektů polské politiky, mohla být její práce úplnější a důkladnější.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z formálního hlediska je diplomová práce více méně v pořádku. Autorka zasluhuje pochvalu za používání domácí, tj. v tomto případě polské literatury, což by sice mělo být u prací tohoto typu samozřejmostí, ale mnohdy tomu tak bohužel není.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená diplomová práce přehledovým textem, který poskytuje celkový náhled na zvolenou problematiku. Pozitivní na tom je její srozumitelnost a systematičnost. Ovšem negativním aspektem takového přístupu je její popisný, nikoli analytický charakter. S tím souvisí také její do jisté míry přílišná jednoduchost.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Výše jsem uvedl, že autorka možná zbytečně popisuje prezidentské volby, resp. takový popis by byl vhodný pouze za předpokladu, že je v něm rozebírán vliv zahraniční politiky jakožto součásti programů kandidátů a volebních kampaní. Jakou roli hraje obecně zahraniční politika v polských prezidentských volbách?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou velmi dobře.
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