



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Hra/hračka

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Tereza Pavůčková

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Kateřina Řezáčová, DiS.

Ke Skalce 3, Praha 13, 15500

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

V diplomové práci se podařilo zdárně zpracovat téma „**Hry a hračky**“. Celý soubor je kombinací 2 typů komponentů (materiálově odlišných), které lze vzájemně kombinovat a variovat. Potencionální nositel je tak zapojen do hravého procesu transformace šperku. Soubor je „šperkovou stavebnicí“, která dokáže probudit v každém, komu se dostane do ruky chuť vrátit se do dětství a hrát si.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Při tvorbě bylo použito několika klasických technik, jako je řezání lupenkovou pilkou, ohýbání a nýtování. Tyto postupy byly doplněny o průmyslovou technologii řezání laserem, která byla na místě, pro dosažení přesnosti řezu při výrobě většího počtu jednotlivých dílů, které byly pro celý soubor potřeba.

Technologicky je soubor zajímavý teprve až vlastním systémem skládání a propojování jednotlivých dílů. Jednoduchý princip propojování přináší široké množství výsledných podob šperku.

3. Přínos práce pro daný obor

Variabilita se ve šperku objevuje téměř od jeho počátků, zvláště kombinování jednotlivých částí šperku pro různá použití. V tomto souboru jde ale o něco víc než jen o multifunkční použití. Nejdůležitějším se mi zdá moment samotného skládání/hry, ke které je nositel šperkem přímo vybízen a nutí ho tak k zapojení vlastní fantazie. Nositel se sám aktivně zapojuje do vytváření finální podoby šperku, která tak může lépe vystihovat jeho momentální náladu.

4. Silné stránky díla

Variabilita, hravost, multifunkčnost a zároveň jednoduchost a přehlednost.

5. Slabé stránky díla

Chytrý systém propojování jednotlivých dílů by mohl být zajímavěji materiálově či tvarově rozveden. Vytvoření 3 téměř identických sérií odlišených pouze barvou se mi zdá málo nápadité. V písemné části práce jsou zbytečně dopodrobna a poněkud nepřehledně rozváděny varianty, které konečné podobě předcházely.

6. Hodnocení a navrhaná známka
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Celkově hodnotím práci jako povedenou.

Navrhovaná známka: **Výborně**

Datum: 17. 5. 2013

Podpis: [ruční podpis]