

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Název práce: Šperk pro budoucnost

Vedoucí práce: Novák Vratislav Karel, Prof. ak. soch., navržená známka: 3

Oponent práce: Jandová Radomíra, MgA., navržená známka: 3

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM,  
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUD.

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

*Při studiu práce představené praktickou částí diplomové práce  
připravím její funkčnost.  
Komise diskutovala nad tím, zda šperk je možný a  
potřebný. Studentka vysvětlila, že šperk je vytvořen na komisi  
jejího otce, a že jí mělo přinést odvahu šperku budoucnosti,  
ale spíše se vystránil, a sama vytvořila šperk, který její  
bratři, proto má šperk i psychologické mechanismus.  
Šperk však na komisi přišel spíše jako zlaté amulety mezi  
přítelů. Kvůli tomu k samotnému dílu.  
Studentka se při práci inspirovala svým otcem  
=> psychologickým šperkem by bylo a přijímá významy.*

**Členové zkušební komise:**

- Doc. akad. mal. Helena Krbcová
- Prof. ak. soch. Vratislav Karel Novák
- Mgr. art. Pavel Brejcha
- Dušan Brozman, M.A.
- Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová
- PhDr. Jan Mergl
- MgA. Lucie Mokrá
- Doc. akad. soch. František Pelikán
- Mgr. Veronika Pilná, DiS.-
- MgA. Štěpánka Pivcová -
- MgA. Radka Sirková -
- MgA. Zdeněk Veverka -
- Petr Vogel, M.A.
- MgA. Eva Vontorová -

Klasifikace: ..... *DOBŘE* .....  
Datum obhajoby: 17. června 2013

.....  
podpis zkoušejícího