



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

|              |   |             |           |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Výrobní technologie pro tištěnou a flexibilní elektroniku |             |           |
| Student:     | Bohuslav MELICHAR   | Std. číslo: | E10B0474P |
| Oponent:     | Ing. Karel Hromadka                                       |             |           |

| Kritéria hodnocení práce oponentem                          | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25        | 22             |
| Odborná úroveň práce  | 50        | 30             |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace      | 15        | 13             |
| Formální zpracování práce, dodržování norem                 | 10        | 6              |

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená práce se věnuje problematice flexibilní a tištěné elektroniky. Pozornost je věnována především výrobním technologiím. Kapitoly jsou dobře logicky řazeny a student splnil všechny body zadání. Práce však obsahuje neúplný abstrakt, množství překlepů a negativně hodnotím také formální stránku. Několik odstavců je nesrozumitelných, jako například vysvětlení technologií Sheets by batch a Web by roll-to-roll ve 2. kapitole.

### Dotazy oponenta k práci:

- 1.) V kapitole 1.2.2 je uvedeno, že povrch substrátu z oxidu hlinitého je zcela hladký a má nízkou pórovitost. Jaké měřítko jste použil pro toto tvrzení?
- 2.) V kapitole 1.3.6 uvádíte, že organické fotovoltaické články jsou schopny v sobě akumulovat sluneční energii. Jakým způsobem je v nich energie akumulována?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2013

.....  
podpis oponenta práce