

Graduate Thesis Assessment Rubric (Methodology, Linguistics)
Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: JANA VAŠICOVÁ

Title: VÝUKA ANGLICKÉHO JAZYKA ŽÁKŮ SE SPECIFICKÝMI PORUCHAMI UČENÍ NA PRVNÍM STUPNĚ ZÁKADNÍ ŠKOLY

Length: 73

Text Length: 56

<i>Assessment Criteria</i>	<i>Scale</i>	<i>Comments</i>
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the examined issue. It presents and overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
2. The thesis shows the author's appropriate knowledge of the subject matter through the background/review of literature. The author presents information from a variety of quality electronic and print sources. Sources are relevant, balanced and include critical readings relating to the thesis or problem. Primary sources are included (if appropriate).	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
3. The author carefully analyzed the information collected and drew appropriate and inventive conclusions supported by evidence. Ideas are richly supported with accurate details that develop the main point. The author's voice is evident.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
4. The thesis displays critical thinking and avoids simplistic description or summary of information.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
5. Conclusion effectively restates the argument. It summarizes the main findings and follows logically from the analysis presented.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions,	Outstanding Very good Acceptable	See "Final Comments and Questions"

summaries and conclusions exist as appropriate. The author uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Somewhat deficient Very deficient	
7. The language use is precise. The student makes proficient use of language in a way that is appropriate for the discipline and/or genre in which the student is writing.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
8. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"

Final Comments & Questions

Tato diplomová práce (psaná česky) ve svém názvu uvádí, že se zabývá tématem v dnešní době nadměru užitečným, a to výukou anglickému jazyku na I. stupni ZŠ žáků s SPU. Jednotlivé kapitoly jsou velmi dobře členěny, v úvodu autorka předkládá uspořádání celé práce a uvádí čtenáře do problematiky.

Část teoretická předkládá jak jednotlivé zákony a vyhlášky MŠMT spjaté s výše naznačenou problematikou. Vzhledem k tomu, že tomuto věnuje jen asi tři stránky, lze uvedení tohoto přehledu a stručnou charakteristiku obsahu jednotlivých zákonů a vyhlášek považovat za vhodné, i když s vlastní problematikou dle mého názoru nesouvisí. Dále autorka pokračuje výčtem jednotlivých specifických poruch učení (SPU) s uvedením stručného popisu jedné každé a velmi stručně se dotýká také dalších aspektů spojených s problematikou (reedukační péče, materiály a pomůcky ve výuce AJ dyslektiků...).

Vzhledem k závažnosti celé problematiky mám pocit, že se autorka ve snaze obsáhnout ji v co největší šíři dopustila obvyklé chyby – přílišné stručnosti, která vede k povrchnosti.

V části praktické se diplomantka zaměřila na rozbor učebnice nejčastěji používané na I. stupni ZŠ – Project. Výzkum probíhal dotazníkovou metodou (další problém – při snadno očekávatelné špatné návratnosti dotazníků – jen něco přes 50%, autorka měla oslovit větší počet ZŠ, nikoli pouze 43). Daleko největší problém však spatřuji právě ve zvoleném předmětu výzkumu. Práce se dle svého názvu zaměřuje na výuku AJ žáků s SPU na I. stupni, ale učebnice Project, která je analyzována, se užívá až v 5. třídě, tudíž těsně na konci I. stupně. Proto se diplomantka měla zaměřit na jiné učebnice, nebo vůbec na jiné způsoby vyučování AJ v daných podmínkách.

Dalším problémem se mi jeví absence vlastní aktivní práce diplomantky s materiály a se žáky (a z toho vyplývající zkušenost), ale toto se jeví jako záležitost pojetí, či koncepce celé práce, proto k tomuto nebudu při hodnocení přihlížet.

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na kvalitu diplomových prací obecně; z hlediska jazykové úrovně je nutno práci hodnotit také kladně.

Vzhledem k výše uvedeným problémům, hodnotím tuto diplomovou práci jako "dobrou".

Supervisor/Reviewer: PhDr. Jarmila Petříková, Ph.D.

Date: July 10 2013

Signature: 