

Graduate Thesis Assessment Rubric (Methodology, Linguistics)
Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: MARIE BÁLKOVÁ

Title: **VYUŽITÍ VYPRÁVĚNÍ PŘÍBĚHŮ V HODINĚ ANGLICKÉHO JAZYKA NA PRVNÍM STUPNI SE ZAMĚŘENÍM NA ROZVOJ ŘEČOVÝCH DOVEDNOSTÍ**

Length: 62

Text Length: 41

<i>Assessment Criteria</i>	<i>Scale</i>	<i>Comments</i>
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the examined issue. It presents and overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
2. The thesis shows the author's appropriate knowledge of the subject matter through the background/review of literature. The author presents information from a variety of quality electronic and print sources. Sources are relevant, balanced and include critical readings relating to the thesis or problem. Primary sources are included (if appropriate).	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
3. The author carefully analyzed the information collected and drew appropriate and inventive conclusions supported by evidence. Ideas are richly supported with accurate details that develop the main point. The author's voice is evident.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
4. The thesis displays critical thinking and avoids simplistic description or summary of information.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
5. Conclusion effectively restates the argument. It summarizes the main findings and follows logically from the analysis presented.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions,	Outstanding Very good Acceptable	See "Final Comments and Questions"

summaries and conclusions exist as appropriate. The author uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Somewhat deficient Very deficient	
7. The language use is precise. The student makes proficient use of language in a way that is appropriate for the discipline and/or genre in which the student is writing.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"
8. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	See "Final Comments and Questions"

Final Comments & Questions

<p>Výše hodnocená diplomová práce se zabývá tématem, které považují za velmi závažné obecně, natož v době, kdy děti tráví maximální část svého času pasivním způsobem u počítačů a internetu, tudíž pokud komunikují, komunikují jen písemně, a formou toho, co lze označit jako „block language“.</p> <p>Z hlediska obsahového se práce jeví jako velmi dobrá, vyvážená, s teoretickou částí rozpracovanou do značných podrobností a široké škály aspektů, které však s tématem jednoznačně souvisejí. Snad jediná připomínka – zdálo by se mi logické zařadit kapitoly 2.1 a 2.4, zabývající se příběhy bezprostředně za sebou, další kapitoly, tj. 2.2 a 2.3 posléze.</p> <p>V části práce „Metoda výzkumu“ považují za vhodné diplomantčino zdůvodnění, proč užívá pro svůj výzkum dotazníky (sama ještě neučí, a tudíž nemá dostatečnou praxi). Nicméně počet respondentů (21) považují za příliš nízký, aby výsledky mohly být jednoznačně považovány za průkazné a objektivní.</p> <p>V kapitole Shrnutí výsledků dotazníkového šetření diplomantka velmi dobře shrnuje výsledky, jež získala z dotazníků a je schopna z nich vyvodit závěry, jednoznačně tudíž prokázala schopnost syntézy.</p> <p>Velmi vysoko také hodnotím část práce, která předkládá diplomantčiny vlastní návrhy různých aktivit, které využívají příběhy pro rozvoj jednotlivých řečových dovedností žáků.</p> <p>Z hlediska formálního spatřuji určité nedostatky především ve stránce jazykové. Diplomantka se leckde dopouští chyb v interpunkci, užívá chybných vazeb substantiv či, pravděpodobně nepozorností, vynechává slova nebo užívá chybného tvaru sloves.</p> <p>Jako příklad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nesprávné užití slovesného tvaru: „<i>řečových dovedností, které jsou vhodné zařadit do vyučovací hodiny....</i>“ (str. 1); „<i>... které žáci vymýšlí společně...</i>“ str. 39 - Interpunkce: „<i>... příběhy, které žáci vymýšlí společně mají pro ně velkou hodnotu... (str. 39)</i>“ - Nesprávné předložkové vazby: „<i>Aktivity na rozvoj řečových dovedností...</i>“ (str. 14) <p>Celkové hodnocení práce: I přes výše uvedené nedostatky z hlediska jazykové úpravy si myslím, že práce je na velmi dobré úrovni, a proto navrhuji hodnocení: „výborně“.</p>
--

Supervisor/Reviewer: PhDr. Jarmila Petříková, Ph.D.

Date: 11. červenec 2013

Signature: 