

## Hodnocení

bakalářské práce Evy Jordánové „Porovnání účinnosti preparativní HPLC a TLC“

Autorka předkládá k obhajobě bakalářskou práci v rozsahu 37 stran. V práci se zabývá některými teoretickými aspekty chromatografických metod s důrazem na tenkovrstvou a kapalinovou chromatografii. Teoretické úvahy dokládá popisem svých experimentálních postupů. Ve vytýčených oblastech pracovala pečlivě a svědomitě. Neměla větší problémy s tenkovrstvou chromatografií v analytickém ani preparativním provedení. Při práci s kapalinovým chromatografem se iniciativně postavila k technické úpravě chromatografické sestavy. Vzhledem k problémům při registraci spekter však nebyl proces porovnávání účinností obou metod (HPLC a TLC) dokončen. Autorka, jak uvádí v závěru práce, však předpokládá, že se bude tématem zabývat v rámci diplomové práce.

Při zpracování bakalářské práce se autorka snažila plnit všechny předepsané normy. Ve snaze dokonalého popsání některých procesů však využívá i ne zcela vžitou terminologii, takže pro odborníka mohou některé pasáže působit i úsměvně. Příkladem toho je kap. 3.5.1 na str. 29, kde je chybně uvedeno na 4. řádce zdola: Poté byla chromatografická deska uzavřena ... správně zde mělo být uvedeno: „Poté byla chromatografická komora uzavřena ....“. Při konečném zpracování došlo také k některým formálním chybám, např. k chybnému umístění methylových skupin ve vzorcích betulinu a lupeolu. V textu chybí odkazy na obr. 5 a 6.

V závěru hodnocení je nutno konstatovat, že autorka prokázala poměrně dobrou experimentální zručnost i schopnost experimentální závěry formulovat. Přes některé výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a klasifikaci známkou dobře.

19. 8. 2013

  
Doc. Mgr. Václav Richtř, CSc.

vedoucí práce