Č E S K Á   R E P U B L I K A

Vysoká škola:	**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**		
Fakulta:	**Fakulta filozofická**		
Číslo protokolu:		Akademický rok:	**2013/2014**
Číslo diplomu:	**ZČU ***	Osobní číslo studenta:	**F12P0006K**

Z Á P I S
o státní závěrečné zkoušce doktorského studia

Jméno, příjmení, titul:	**Marie VĚTROVCOVÁ, Mgr.**
Rodné příjmení:	**VĚTROVCOVÁ**
Datum narození:	
Úplný a přesný název místa narození:	**Plzeň**
Studovala na fakultě v době:	**6. září 2012 –**
Studijní program:	**P6107 – Humanitní studia**
Studijní obor:	**6107V012 – Teorie a dějiny vědy a techniky**
Téma doktorské práce:	**Korespondence C. F. Gausse**
Školitel:	**Doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček**
Oponenti:	**Doc. RNDr. Alena Šolcová, Ph.D.**
	Prof. RNDr. Petr Vopěnka, DrSc.
Datum zadání doktorské práce:	**6. září 2012**
Termín odevzdání doktorské práce:	**30. srpna 2013**

Průběh obhajoby doktorské práce:

Mgr. Marie Větrovcová představila svou disertační práci „Korespondence Carla Friedricha Gausse".
Posudky obou oponentů (prof. RNDr. Petra Vopěnky, DrSc. a doc. RNDr. Aleny Šolcové, Ph.D.)
[illegible] doporučují k obhajobě a o kvalitě práce se vyjadřují příznivě.
K práci se vyjádřil školitel práce Doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček – práci i doktorandku hodnotí
[illegible] [illegible].
Prof. RNDr. Petr Vopěnka, DrSc. prezentoval oponentní posudek na práci – upozornil na způsob
zpracování [illegible] a [illegible] některých citací, nemá žádné připomínky.
Mgr. Větrovcová reagovala na posudek prof. Vopěnky.
Stanovisko prezentovala doc. Šolcová – [illegible] [illegible] [illegible], [illegible]
[illegible] Gaussových [illegible] [illegible]. Oponentka předložila [illegible] dotaz.
Mgr. Větrovcová reagovala na připomínky a [illegible], [illegible] dotazy komise.
Komise tajným hlasováním jednomyslně ([illegible]) rozhodla o navržení [illegible].

Klasifikace: ...prospěla...

Datum obhajoby: ...19.11.2013...

Prof. RNDr. Petr Vopěnka, DrSc.
podpis předsedy