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1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:
Hodnocení 1-4

2.) STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU 2

4.) STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) 2

METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU 2

FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU 2

RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BÁDÁNÍ 2

SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE 2

CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE 2

VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) 2

---

1 Nehodící se škrtněte.

2 Nehodící se škrtněte.

3 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a
6.) **HODnocení Formální stránek práce:**
Hodnocení 1 - 4^4

7.) **Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací**

9.) **Úroveň poznámkového aparátu**

   STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU
   GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU
   CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU
   

   10.) 1
   

11.) **Celkové hodnocení práce: Stručný komentář (povinný, alespoň 600 znaků):**

Předložená práce jako by sestávala ze dvou celků – jednoho, který je vynikající a druhého, který práci zbytečně kazí, neboť je v ní vlastně navíc. Jádrem práce jsou a mají být vztahy Československa a Státu Izrael. Tato stěžejné část práce se mi skutečně líbila a sám jsem si z textu udělal pár výpisků. O to více mne mrzí, že autorka – snad v obavě, že nebudou dostatečně vysvětlen celkový kontext – vložila před tuto velmi pěknou část poměrně rozsáhlý historický úvod, který není k tématu zcela relevantní (proces vzniku sionismu, Balfourova deklarace, výčet jednotlivých alií, nákupy půdy od latifundistů, arabsko-židovské vztahy, situace Židů v Palestíně během 1. světové války, holocaust atd.). Tato fakta jsou již i v literatuře hojně popsána a není tedy nutné je znovu popisovat. Stačilo by odkázat na relevantní literaturu a více se třeba zaměřit na specifika sionismu v českých zemích. Autorka si navíc vložením této pasáže do své práce na sebe trochu upletla bič, neboť se místy zamotala v některých detailech. Např.: na str. 17 hovoří o „vyřešeni koněžky, židovské otázky“ (správně: Koněčné řešení židovské otázky“). Ve výčtu koncentračních a vyhlašovacích táborků na téže straně to vypadá, jako by Litoměřice byly řazeny mezi vyhlazovací tábory, což není pravda (Litoměřice byly koncentrační a pracovním táborem). Příčiny a záminka křišťálové noci by potřebovala vysvětlit přesněji atd.


**Práci k obhajobě:** Doporučuji

**Navrhují hodnocení (slovy): VELMI DOBŘE**

---

4 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a
K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):
Jak konkrétně byla akce „Důvěrné Izrael“ použita proti Rudolfu Slánskému? Nabídněte citaci z dobových dokumentů.
Do jaké míry se na hodnocení poválečného československá očima izraelského tisku podílela situace na Slovensku? Vnímala izraelská veřejnost či političtí představitelé nějaký kontrast mezi relativně vstřícnou politikou československé vlády v prvních poválečných letech a lidovým antisemitismem, rozšířeným především na Slovensku? Zaznamenala jste nějaké reflexe rozdílného osudu českých zemí a Slovenska během 2. světové války ze strany Izraele?
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