

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Petr K h á s

**NÁZEV PRÁCE:** Robert E. Lee – voják, politik, symbol

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

**1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BÁDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	--

<sup>1</sup> Nehodí se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodí se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem bakalářské práce Petra Kháse bylo zmapovat, prezentovat a zhodnotit životní dráhu patrně nejschopnějšího generála, který sloužil v armádě Spojených států v době od jejich vzniku až do druhé světové války. Khás se metodicky soustředil na dosažení uvedeného cíle, jeho přístup byl poctivý, soustředěný a systematický. Velmi usilovně se snažil získat nejnovější i nejvýznamnější odbornou literaturu k tématu, rozsáhle čerpal z vydaných pramenů, především z internetových zdrojů. Struktura textu je vyvážená. První kapitola mapuje Leeho životní dráhu před vypuknutím občanské války, druhá kapitola představuje jádro textu a hodnotí Leeho roli za občanské války, pozoruhodné poznatky přináší i třetí kapitola hodnotící vznik a působnost Leeho mýtu. Na závěr jen tolik – Petr Khás v předložené práci bezesporu dosáhl stanoveného cíle, přinesl a kriticky zhodnotil pozoruhodné poznatky.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v ý b o r n ě

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Jaké byly hlavní důvody Leeho angažmá v armádě Konfederace?
- 2) Jak působil/působí „Leeho mýtus“ v armádě Spojených států?

DATUM: 19. 5. 2013

---



---

PODPIS:

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobré, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobré, 4 = nevyhověl/a