

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTOR/KA PRÁCE:** Kristína Hrušková

**NÁZEV PRÁCE:** Město Holýšov – jeho vznik, vývoj a významné památky a jejich historie

**OBOR STUDIA:** České dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** PhDr. Roman Kodet, Ph.D

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2–3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2–3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2–3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2–3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	----

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Studentka se rozhodla zabývat se regionálními dějinami – v tomto případě historií města Holýšova. Svou práci strukturovala sice logicky, na druhou stranu však konvenčně, přičemž kapitoly věnující se jednotlivým památkám považuji v porovnání se samotným popisem dějin města za předimenzované. Z metodologického hlediska je práce spíše průměrná, studentka použila především metodu přímou. Práce čerpá pouze ze sekundární literatury, u díla s podobnou tematikou by však bylo vhodné využít dobového tisku a archivních pramenů. Práce tak v podstatě zůstává pouhou kompilací. Z formálního hlediska vykazuje práce také řadu nedostatků – na škodu je především žurnalistický styl, jímž je práce napsána. Z celkového pohledu je však možné konstatovat, že práce může být doporučena k obhajobě, neboť se přes výše zmíněné výhrady jedná o solidní pokus o shrnutí dějin města Holýšova.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>****NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> DOBŘE, v případě kvalitní obhajoby VELMI DOBŘE****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jak hodnotíte vývoj významu města Holýšova na Plzeňsku v průběhu jeho existence?

Zhodnoťte kulturní význam města pro region.

DATUM: 21. května 2013

PODPIS: <sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a