



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Kryštof Poborský

NÁZEV PRÁCE: Velká východní krize 1875–1878

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená bakalářská práce si vytkla za cíl analýzu příčin, průběhu a důsledků Velké východní krize z let 1875–1878. V chronologicky řazených kapitolách se student s těmito otázkami vypořádává nadmíru zdařile. V první části své práce správně analyzuje situaci ve sféře tzv. Východní otázky před rokem 1875. V dalších dobře vyvážených kapitolách pak hodnotí jednotlivé fáze východní krize a snaží se tuto problematiku zasadit do širších souvislostí mezinárodních vztahů této doby. V poslední kapitole se pak stručně, ale výstižně věnuje projednání tohoto mezinárodního problému na Berlínském kongresu. Práci považuji za dobře vyváženou a vhodně strukturovanou, její jazyková i formální úroveň je bezpochyby nadprůměrná. Student v dostatečné míře využil české i zahraniční zdroje, jeho způsob odkazování na literaturu je naprosto adekvátní. Jako celek působí práce nadmíru dobrým dojmem, mohu ji proto s potěšením hodnotit jako výbornou.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Co bylo cílem jednotlivých velmocí na konferenci velvyslanců v Istanbulu na přelomu lete 1876–1877?

Jak hodnotíte bojové výkony osmanské armády v průběhu války s Ruskem?

DATUM: 12. května 2014

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a