



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Veronika Křištofová

NÁZEV PRÁCE: Japonské speciální útočné jednotky

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1-2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1-2

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Studentka si ke zpracování své bakalářské práce vybrala poměrně obtížné téma – japonské speciální útočné (tedy sebevražedné) jednotky za druhé světové války, jež do historické paměti evropského a amerického čtenáře vstoupily jako kamikaze. S tímto úkolem si poradila poněkud ambivalentním způsobem. Práci lze totiž poměrně jednoznačně rozdělit na pasáže, jejichž úroveň je vynikající a části, které jsou spíše průměrné. Kapitoly věnované samotným speciálním útočným jednotkám, jejich vzniku, životu, psychologii a smrti jejich členů a obrazu tohoto fenoménu v japonské i světové historiografii, považuji za nadměru zdařilé. Studentka zde prokazuje vynikající orientaci v problematice, své nadšení pro téma i schopnost hlouběji je reflektovat a analyzovat. Přináší zde cenné informace, jež správně hodnotí a poskytuje vyvážené a adekvátními zdroji podložené názory. Na druhé straně obecnější kapitoly zabývající se příčinami války v Pacifiku a jejím průběhem, či části věnované bojovým akcím, již tyto kvality nevykazují. Studentka zde přechází k poměrně rozevlátému popisu událostí, které místy neklade do správných souvislostí. Současně je v těchto pasážích vidět horší studentčina schopnost ve zkratce shrnout jednotlivé dějinné události, tak aby byly dostatečně srozumitelné a nezátížené zbytečnými detaily. Odhlédnuli od těchto nepříliš zdařilých částí, musím jinak konstatovat, že studentka dokázala využít značné množství odborné literatury často zahraniční provenience. Své zdroje pak využívá naprosto adekvátním způsobem a v dostatečné míře na ně odkazuje v poznámkovém aparátu. Přestože má jazyk práce spíše kolísavou úroveň, mohu ho označit za kvalitní. Studentka se sice nevyhnula gramatickým chybám nebo překlepům (např. komolení jména Zdeňky Vasiljevové, využití jejíž práce nepovažuji za nejšťastnější, jedná se však v tomto ohledu o pouhou výjimku). Stylistická úroveň textu má kolísavou úroveň, místy spíše průměrnou (např. „*Japonsko bylo vyčerpáno, jak na surovinách, tak na lidských zdrojích...*“), přesto však kvalitu práce nijak nezhodnocující. Navzdory výše uvedené kritice práce a jisté její nevyváženosti však soudím, že práce může být připuštěna k obhajobě s pozitivním hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v případě kvalitní obhajoby VÝBORNĚ

---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Jak hodnotíte vojenskou efektivitu japonských sebevražedných jednotek?

Jak byste porovnávala obraz speciálních útočných jednotek (kamikaze) v japonské a západní historické paměti?

DATUM: 16. května 2014

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a horizontal line, positioned to the right of the 'PODPIS:' label.