



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Martin Brož

NÁZEV PRÁCE: Velká siouxska válka

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

|   |     |
|---|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU                    | 1   |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)              | 1   |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU  | 1-2 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU   | 1   |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ                | 1   |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE                         | 1   |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE                              | 1   |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | 1   |

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

|   |   |
|---|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU   | 1 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU  | 1 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU  | 1 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU                                       | 1 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená bakalářská práce si za svůj cíl vytkla analýzu konfliktu, jenž do dějin vstoupil jako Velká siouxska válka. Student v přehledně strukturované práci sleduje jednotlivé aspekty tohoto válečného střetnutí, které představovalo jisté vyvrcholení střetů původního obyvatelstva Ameriky s nově příchozími osadníky. Student správně rozpoznává příčiny konfliktu a v prvních kapitolách se úspěšně snaží hledat jeho historické kořeny. V následující části pak přináší rekapitulaci průběhu tohoto vojenského střetnutí, přičemž zvláštní prostor věnuje bitvě u Little Bighornu v jejímž popisu se však vyvaroval opakování obvyklých mýtů a klišé – naopak na základě studia odborné literatury se jím zcela vyhýbá. Poslední kapitoly jsou pak logicky věnovány jeho důsledkům, které student správně rozpoznává a hodnotí. Práce je založena na dostatečném množství zdrojů, na něž student odkazuje naprosto adekvátním způsobem. Slohová úroveň práce je také na vysoké úrovni, přestože má student místy tendenci k popisnosti, na druhé straně je však text čtivý a přehledný. V práci se vyskytuje jen minimum překlepů, či jiných chyb. Obecně ji proto lze považovat za nadmíru zdařilé závěrečné dílo bakalářského stupně vysokoškolského studia. Práci proto mohu směle doporučit k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jaké byly příčiny skutečnosti, že v bitvě u Little Big Hornu disponovali indiáni lepší výzbrojí, než příslušníci 7. kavalerie?

Jak hodnotíte současné postavení indiánské minority v americké společnosti?

DATUM: 16/5/2014

PODPIS: 

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a