

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí práce)

Práci předložil(a) student(ka):

Marta ŠANTOROVÁ

Název práce:

Diagnostika talentovaného žáka

Předmět hodnocení	<i>V ý b o r n é</i>	<i>V e l m í d o b r é</i>	<i>D o b r é</i>	<i>N e v ý h.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání			x	
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování praktické části			x	
Projektová a metodologická koncepcnost			x	
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			x	
Odborná jazyková úroveň			x	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			x	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP			x	
Celkový přínos DP			x	

Autorka diplomové práce zpracovává téma, se kterým si naše školství ještě nedokáže úplně poradit. Běžné školy navštěvují žáci, kteří se liší od ostatních tím, že je v mnohém předějí v kognitivní oblasti svými mimořádnými schopnostmi, ale jejich odlišnost se může projevit i v oblasti sociální, kdy jsou izolováni od ostatních spolužáků a jejich sociální vývoj se může jevit jako opožděný. A právě na tuto problematiku se diplomantka zaměřila.

Práce má klasické dělení na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se diplomantka pokusila zmapovat teoretická východiska, která se vztahují k nadaným dětem – zabývá se základními pojmy jako je talent a nadání, inteligence, diagnostika a identifikace talentovaného žáka. V dalších kapitolách charakterizuje kognitivní a sociální vývoj nadaného dítěte, závěrečná kapitola analyzuje nadaného žáka ve školním prostředí. Na tuto kapitolu plynule navazuje praktická část, která se podrobně zaměřuje na tři žáky ve škole (u nichž bylo diagnostikováno jejich nadání), na vzájemnou interakci sledovaných žáků se svými spolužáky, s pedagogy, na jejich projevy chování ve vztahu ke školní práci. Z hlediska výzkumného záměru práce je důležitá kapitola 6, pojednávající o kognitivním a sociálním vývoji nadaného žáka.

Práce je zpracovávaným tématem zajímavá, ale zároveň vykazuje určité nedostatky v teoretické i praktické části. Diplomantka se mnohdy vyjadřuje neobratně, neodborně, stylisticky nepřesně. Hodně se opírá o citované autory, aniž by je uvedla vlastním komentářem, či zdůvodnila jejich zařazení v textu.

Výzkumná část se opírá o kazuistiky, rozhovory a pozorování. Cílem práce bylo ukázat na nerovnoměrný vývoj kognitivní versus sociální u nadaného dítěte mladšího školního věku a složitou diagnostiku těchto nadaných dětí i náročnost přístupu k nim (diplomantka o tomto pojednává mimo jiné na s. 44), všechny využitě metody k potvrzení uvedené teorie miřily, diplomantce se však úplně nezdařilo popsat svůj výzkum (kterému věnovala v terénu mnoho času, což jako vedoucí práce oceňuji) a přesvědčivě interpretovat výsledky ve vztahu k cíli a k výzkumným otázkám.

I přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

dobře

Datum: 22. srpna 2014

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D., vedoucí práce

