

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): RICHARD VANKAN

Učitelství pro SŠ: anglický jazyk-psychologie

Název práce: **DEPRESE U ŽEN V OBDOBÍ DOSPĚLOSTI**

Hodnotil/a : Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	-	-	-	-
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Doplnění a připomínky :

V předložené diplomové práci shledávám výraznou disparitaci mezi úrovní teoretické části a části praktické. Analytickou část DP neobsahuje. V teoretické části diplomant nejdříve charakterizuje dospělost, přičemž využívá tradičně strukturovaný popis předkládaný v odborné literatuře. Jednotlivé stati jsou nabyté fakty a z obsahového i stylistického hlediska působí kompaktně. Způsob jejich zpracování odpovídá standardům diplomových prací. Za druhý stěžejní obsahový celek DP lze považovat kapitolu č.5 „Charakteristika deprese“, ve které se autor zabývá symptomy, druhy a léčbou deprese. Zvláštní pozornost autor věnoval depresím u žen. Celou kapitolu č. 5 hodnotím pozitivně. Cíli DP je vysoce relevantní, má vlastní logickou strukturu a autor více než v předchozích státech pracoval srovnávacím způsobem. Jako připomínku uvádím absenci bližšího pohledu na etiologii deprese a depresivních stavů, který by diplomantovi pomohl lépe interpretovat získaná data v praktické části.

Jak již bylo naznačeno, praktická část předložené diplomové práce nedosahuje úrovně části teoretické. Za nejzávažnější nedostatky považuji následující :

- Práce s daty je omezena pouze na popisnou statistiku.
- V DP jsou duplicitně znázorňována stejná data (grafy i tabulky).
- Grafická podoba základních anamnestických údajů o respondentkách je zařazena do subkapitoly „Interpretace výsledků“, přičemž jejich sumarizace je uvedena již v předcházející stati „Charakteristika výzkumného vzorku“, navíc přepis některých dat obsahuje chyby.

- V rámci interpretací nejsou vůbec zohledňovány existenciální otázky (existenční vakuum, naplnění vývojových úkolů a očekávání, bilanční vstupy apod.), nedostatečně je zdůrazněna také sociální etiologie (např. míra sociální izolace apod.). Autor téměř všechna zjištění prvoplánově zdůvodňuje stresovou zátěží.

Jako další připomínky uvádím celkově nízký počet pramenů a literatura není v seznamu řazena dle abecedy.

Dotazy:

- Krátce pohovořte o etiologii deprese.
- Jaký je rozdíl mezi slabou a mírnou depresí v rámci uváděné posuzovací škály?

Doporučení práce k obhajobě :

ANO

Celkové hodnocení práce :

VELMI DOBŘE

Datum: 8.5.2013

Podpis:

