



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (*Hodnocení vedoucího práce*)

**Jméno studenta:** Bc. Šárka DOSKOČILOVÁ

**Studijní obor:** Učitelství biologie pro základní školy

Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy

**Název diplomové práce:** Možnosti protidrogové prevence na základních školách

**Akademický rok:** 2013/14

**Jméno vedoucího práce:** PhDr. Mgr. Michal Svoboda, Ph.D.

**Stupnice hodnocení:** 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	3
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	3
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	3
6.	Analýza a interpretace výsledků.	2
7.	Přínos pro praxi.	2
9.	Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	2
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>		
1.	Formální a grafické zpracování.	2
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	2

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:  
*velmi dobře*

## **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Autorka v úvodu práce si vymezila cíle diplomního úkolu obecnějším způsobem: „*Cílem teoretické části je shromáždění a shrnutí teoretických poznatků vycházejících z literatury a zabývajících se problematikou prevence drogových závislostí.*“ (s. 7) „*Cílem druhé části diplomové práce je vytvoření návrhu výukového bloku protidrogové prevence pro 2. stupeň základní školy a jeho následné ověření v praxi na vybrané základní škole.*“ (s 60) Práce je zaměřena na problematiku, které se vztahují k cílům práce. Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část obsahuje 6 kapitol. Každá kapitola je rozčleněna na mnoho dalších podkapitol. V teoretické části autorka uvádí poznatky, které se vztahují k problematice drog, obsahu prevence z hlediska věku, dokumentům primární prevence ve škole, organizaci prevence na základních školách atd. Text obsahuje mnoho důležitých a cenných informací, jež s tématem diplomního úkolu souvisejí. Je nutno podotknout, že informace jsou prezentovány bez hlubší analýzy autorky (např. srovnání, vyvozování, redefinování). Některé podkapitoly by zasloužily detailnější zpracování, některé informace působí nadbytečně. Kapitoly a podkapitoly nejsou mnohdy logickým a systematickým způsobem provázané a text netvoří jednotnou strukturu.

Praktická část má didakticko-výzkumný charakter. Autorka v této části práce prezentuje výukový blok se zaměřením na problematiku primární prevence návykového chování. Edukační program byl realizován na vybrané základní škole a následně evaluován. Evaluační šetření je založeno na dotaznících vlastní konstrukce. V praktické části je uvedeno mnoho inspirativních technik pro realizaci obdobných edukačních programů. Na druhou stranu se v ní vyskytují dílčí didaktické a výzkumné nepřesnosti, např. obecná formulace výzkumných otázek, nepřesná specifikace edukačních cílů atd.

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity. Práce je doplněna o přílohy.

## **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- Diskuze nad výsledky evaluačního šetření výukového bloku.
- Význam výchovy ke zdraví v prevenci rizikového chování žáků na ZŠ.

V Plzni dne 8. 8. 2014



**Podpis hodnotitele**