

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOLO HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucí)

Práci předložil(a) student(ka) : Anna Baborová, učitelství pro 1.st. ZŠ

Název práce: Profesní spokojenost učitelů v souvislosti s autoritou a kázní ve třídě.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		x		
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy.

Cílem předložené práce bylo zjistit, do jaké míry jsou učitelé 1.st. ZŠ spokojeni se svojí profesí, dále pak s kázní ve třídě a svojí autoritou. Autorka zkoumala i názor učitelů na přípravu studentů na ped. fakultách. Stanovených cílů se podařilo dosáhnout na slušné úrovni.

Práce má klasickou podobu, dělí se na teoretický úvod a praktickou část, která je tvořena dotazníkovým šetřením.

Teoretická část obsahuje základní informace, vztahující se k tématu. Podrobně je popsána profese pedagoga, osobnost učitele, přehled jeho kompetencí, klíčové dovednosti.

Podstatná část teoretické části je věnována pojmu autorita, její definici, příčinám nekázně, odměnám a trestům. Poslední pasáž obsahuje základní charakteristiky motivace žáků ve škole.

Výzkum je tvořen dotazníkovým šetřením, po metodologické stránce bez podstatných nedostatků. Zkoumaný vzorek je 50. Cíle výzkumu jsou stanoveny poněkud zjednodušeně, dotazník má 18 otázek, Z toho 3 otevřené. Získané výsledky autorka prezentuje přehledně v grafech. Výsledky jsou zajímavé, jejich interpretace poněkud jednoduchá.

Po formální stránce mám výhrady k formátování, seznam literatury je postačující.

Celkově lze práci hodnotit z hlediska výzkumného záměru kladně, méně zdařilé pak formulace cílů a formátování textu.

Doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: *velmi dobře* PhDr. Alena Szachtová, Plzeň 3.5. 2014

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Máte srovnání se způsobem volby povolání v zahraničí?