

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Petra Bartásková

Název práce: Postabortivní syndrom

Oponent: PhDr. Lenka Novotná

**1. CÍL PRÁCE:**

Studentka oboru učitelství pro 1.st. si zvolila zajímavé medicínské téma, které se pokusila analyzovat z různých hledisek. Problém potratu a přerušení těhotenství je analyzován z různých aspektů – náboženských, medicínských, právních a psychologických. Specifičnost tématu a jeho úzké zaměření se odrazilo v úrovni práce, která je pojata převážně medicínsky, s malým důrazem na psychologické momenty. Komplexní pohled na abortus, jak je vymezen v úvodu práce, nebyl dosažen. Kladem práce je aktuálnost problematiky a její individuální i společenský rozměr. Rezervy má diplomantka i v praktické části, uvedené případové studie nemají patřičné náležitosti a jsou převzaté z literatury.

Cíle diplomové práce byly splněny jen částečně.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Obsah diplomové práce je vhodně strukturován, ale má malý rozsah. Teoretické kapitoly jsou vesměs zaměřeny na problematiku umělého přerušení těhotenství viz kap. druhá, posízeny jsou i komplikace žen po UPT, s malým důrazem na psychické aspekty přerušení. Diplomantka se nevěnuje plánovanému rodičovství a postřádáme zmínku o sexuální výchově v rodině i škole. Kapitola pátá pojednávající o prenatálním období se neopírá o poznatky současné prenatální psychologie, která není ani uvedena v seznamu literatury. Řada kapitol je velmi stručných a některé jsou příliš atomizovány, viz kap.1. str.7,9,10..ap.

Vlastní výzkumné šetření je označeno jako kvalitativní, ve skutečnosti jsou uvedeny převzaté příběhy bez náležitějšího zpracování. Zde má práce metodologické rezervy. Autorka mohla shrnout a postihnout nejčastější problémy matek, motivy jejich rozhodování a způsoby řešení náročné životní situace.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

K formální stránce práce mám připomínky. Drobné hrubky v textu- hned v úvodu práce, snižují její úroveň. Seznam literatury mohl být obsáhlejší, autorka čerpá i z populárních publikací. Text kapitol je zpracován v řadě případů v bodech, bez zhodnocení a sumarizace.

Kladně hodnotím uvedené přílohy v závěru práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ:**

Téma umělého přerušení těhotenství je mnohdy tabuizováno. Autorka práce postihla některé závažné otázky problematiky, ale jen dílčím způsobem, často popisným, bez hlubšího zhodnocení.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Které další výzkumné techniky navrhuje použít v praktické části práce?  
Kde jsou rezervy v pomoci ženám s PAS?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře**

Datum: 18.07.2014

Podpis:   
PhDr. Lenka Novotná