

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Lenka Konopíková**

Název práce: Možnosti minimalizace žákovského stresu v podmínkách školního vyučování na 2. stupni ZŠ

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání			x	
Úroveň zpracování teoretické části			x	
Úroveň zpracování analytické části			x	
Projektová a metodologická koncepčnost			x	
Vhodnost použitých metod			x	
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			x	
Odborná jazyková úroveň			x	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			x	
Celková odborná úroveň DP			x	
Celkový přínos DP			x	

Doplňné hodnocení, připomínky dotazy :

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem, a sice možností učitelů minimalizovat stres u žáků vstřícným chováním a odpovídajícím způsobem výuky. Práce je klasicky členěna na část teoretickou a praktickou. K práci mám následující připomínky:

Diplomantka místy nepřehledně uvádí citace, v textu není dostatečně zřejmé, jaká část textu je původní a kdy autorka využívá citací – např. kapitola 1.1 strana 10 až 12 obsahuje jednu uvedenou citaci v závěru kapitoly – znamená to, že celá kapitola je opsána bez sebemenšího komentáře diplomantky? Jiný příklad – u stylů výchovy v kapitole 2.3 na s. 28 – 29 uvádí diplomantka u D. Fontany stranu 10 až 350!). Podobných příkladů nepřesností najdeme v práci více.

Jazyk, kterým se autorka v teoretické i praktické části práce vyjadřuje, je místy neobratný, neodborný, nepřesný.

Diplomantka uvádí, že cílem výzkumu je zjistit, jak učitelé při výuce pracují, zda svým přístupem minimalizují žákovský stres. Jako výzkumný soubor však představuje žáky ze 6., 7. 8. a 9. tříd, jejich věk, počet a rozdělení na chlapce a děvčata – s jakým záměrem uvádí diplomantka tyto údaje? Další otázka k doplnění - jaký byl soubor učitelů?

Diplomantka využila dotazníkovou metodu, výsledky vyjadřuje v procentech, interpretaci výsledků vztahuje k výzkumným cílům, což neobratně formuluje – viz kap. 5.2.2 - cit: "Analýza výsledků k cíli č. 1". Diskutabilní je formulace výzkumných otázek i způsob jejich zjišťování, např. :“ Používají učitelé při školním výkladu činnosti, které podporují minimalizaci stresu...?“ .Jaké položky v dotazníku toto zjišťují a s jakým záměrem je takto formulovaná výzkumná otázka?

Autorka též nevyužila jiných metod, které by objasnily zkoumanou problematiku, např. pozorování učitelů během výuky...

I přes uvedené připomínky diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

dobře

Datum: 20. srpna 2014

PhDr. et PaedDr. V. Kosková, Ph.D., oponent DP

