

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Šperlová**

Název práce: **Zdravý životní styl z pohledu studentů učitelství**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka v předložené DP rozebírá postoje vysokoškoláků ke zdravému životnímu stylu. Z celé DP je patrný zájem o studovanou problematiku a autorčina snaha o celkovou odbornou analýzu zvoleného tématu.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce studentka definuje pojmy zdravý životní styl, psychohygienu a životospráva. První část práce je napsána kompilačním způsobem, text je čtivý ovšem místy nepřehledný – dlouhé odstavce, kapitoly na sebe logicky navazují. Na druhou stranu je třeba dodat, že studentka spíše shrnuje získané informace a z textu není patrný vlastní odborný názor. Jednotlivé pojmy by si zasloužily hlubší analýzu, aby tvořili pevnější základ pro následující výzkum

V analytické části práce se studentka pomocí vlastního dotazníkového šetření doplněného rozhovory pokusila zjistit, jaký mají studenti pojem o zdravém životním stylu, zda se s touto problematikou setkávali během studia, a jak se jejich znalosti promítají do praktických životů respondentů. Po metodologické stránce studentka postupovala dobře, popsala vzorek, metodu i způsob sběru dat. Formulované hypotézy jsou dosti triviální a jejich ověřování postrádá výzkumné odůvodnění (hypotéza 3). Výsledky šetření jsou uvedeny v přehledných grafech s komentářem. Interpretace dat je celkem dostačující, škoda, že se studentka nepokusila o detailnější analýzu získaných dat. V kvalitativní části výzkumu se pisatelka pokusila o analýzu rozhovorů. Tato metoda však klade vysoké nároky na interpretační dovednosti výzkumníka a pisatelka se dopustila několika

chyb (chybí podpora interpretace výroky respondentů, kategorizace atp.). Přes uvedené nedostatky splňuje výzkum základní požadavky kladené na tento typ vědecké práce.

Celkové DP hodnotím kladně. Po formální stránce nemám žádné výhrady, text je přehledný, správně naformátovaný, odkazy na literaturu jsou dle platné normy. Teoretická část je zpracována kompilačním způsobem, menší výhrady mám k provedení výzkumu. Studentka prokázala nejen zájem o studovanou problematiku, ale i schopnost pracovat s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jakým způsobem by se měl student co nejefektivněji vzdělávat v oblasti zdravotního životního stylu?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 2. května 2014

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

