

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Bc. Miroslava Verešová

Název tématu: Emocionální stavy provázající závislost hráčů

| | | | |
|------------------------|--|--------------------------------|---------------------------------|
| Splnění bodů zadání | <input checked="" type="radio"/> úplně | <input type="radio"/> částečně | <input type="radio"/> nesplněno |
| Případný komentář: --- | | | |

| | Předmět hodnocení | Nadprůměrné | Průměrné | Podprůměrné |
|---|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | Formulace cílů a metodika zpracování práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2 | Logická struktura a členění práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3 | Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4 | Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5 | Kvalita zpracování tématu práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6 | Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7 | --- | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Hlavní část diplomové práce (bez příloh) Miroslavy Verešové je členěna do tří hlavních kapitol.

Už z názvu první ze dvou teoreticky orientovaných kapitol je patrné, že jde převážně o analýzu odborné literatury a dalších zdrojů v oblasti emocí. Všechny logicky seřazené části kapitoly jsou předkládány srozumitelně, pouze u obhajoby práce prosím o vysvětlení následující zjištěné skutečnosti:

Z grafického znázornění závislosti křivky nelibosti na síle podnětu (str. 21) je v závěrečné části této křivky patrná výrazně se zmiňující až skoro opačná tendence nepřijemného pocitu při rostoucí síle podnětu. V odstavci nad tímto znázorněním je ale celkem striktně vymezena přímá úměra mezi růstem intenzity nepřijemného podnětu v čase. Objasněte, zda (a do jaké míry) je více pravdivý text v odstavci vaší práce nebo následné grafické znázornění.

V druhé teoretické kapitole se autorka obecně věnuje závislostem, zejména pak klade důraz na patologické hráčství a závislost na počítačových hrách.

V části textu věnované nebezpečnosti násilných her (str. 59) by bylo vhodnější použít jiný příklad hry než uváděný, který spadá primárně do kategorie automobilových simulátorů. Příklad je sám o sobě formulován správně, ale ne v souvislosti s předchozím textem, ve kterém je řešeno násilí v hrách. Čtenář neorientující se v této oblasti by mohl nabyt ne příliš správného dojmu, že hra je zaměřena na násilí.

Přes popisované nejrůznější negativních aspekty, které může hrani počítačových her doprovázet, nezapomíná autorka v závěru kapitoly pojednat také o možných pozitivních kontroverzní činnosti.

Především v teoreticky orientovaných kapitolách autorka někdy pracuje s fakty získanými z terciálníhoho zdroje informací (Wikipedia). Povaha těchto zdrojů by mohla vést k poskvrnění věrohodnosti předkládaných tvrzení v práci, proto do budoucna doporučuji zaměřit se více na původní zdroje citované u jednotlivých článků terciálníhoho zdroje.

Kvalitní teoretické zpracování obou výše uvedených oblastí dobře reflektuje uskutečněný záměr provedeního výzkumu, který je důkladně zpracován ve třetí kapitole. Zde je také nejvíce patrný vlastní

přínos autorky práce.

I přesto, že podmínky pro uskutečnění výzkumu autorku v několika ohledech svazovaly, výslednému zodpovězení navržených výzkumných otázek tato omezení neublížila. Některé informace o výzkumném vzorku např. ze sociální oblasti (str. 91) byly získávány zprostředkovaně od informátora, proto prosím u obhajoby práce o objasnění osobní neúčasti na některém z reálných setkání hráčské skupiny, které by mohlo mít přínos nejen v (ne)potvrzení některých zprostředkovaných informací.

Vzhledem k celkovému zpracování vnímám diplomovou práci jako nadprůměrnou, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

| | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|
| Celkové hodnocení práce | <input checked="" type="radio"/> v ý b o r n ě | <input type="radio"/> v e l m i d o b ř e | <input type="radio"/> d o b ř e | <input type="radio"/> n e v y h o v u j í c í |
|--------------------------------|---|--|--|--|

Hodnocení vypracoval: Mgr. Denis Mainz

17.8.2014

Datum



Podpis