

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: Jan Fábera

Studijní obor: Tělesná výchova a sport

**Téma bakalářské práce: Diagnostika lokomočních a manipulačních dovedností
u 5 až 6letých dětí**

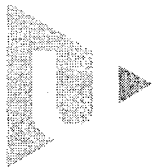
Typ bakalářské práce:

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

■ dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Celá bakalářská práce (BP) čítá bez příloh 30 stran, což je poměrně málo. Cíl práce se definuje většinou jeden, z něj vyplývá několik úkolů. Autor cíle a úkoly prolíná. Hypotézy jsou stanoveny správně.

Teorie, včetně popisu výzkumných metod, je popsána na pouhých 17ti stránkách.

Výsledky z testování jsou bez jakéhokoli komentáře uvedeny pouze v tabulkách na 5ti stránkách.

Kapitola Diskuze je velice strohá. Závěry z BP jsou fádní a obecné. Autor uvádí, že „z vyhodnocených dat vyplynulo, že by se měl dětem věnovat dostatečný prostor k pohybu.....“ výsledky z testování však, jak jsem již uvedla, nejsou v BP nijak takto komentovány. Autor sám děti předškolního věku netestoval, výsledky z testování pouze získal. Matematické vyhodnocení dat bylo zpracováno v programu Statistica 5.0, kde, jak autor sám uvádí, „se automaticky vytvoří výsledková tabulka“. Ptám se proto, jaký je opravdový autorův přínos v BP? Kolik času BP věnoval?

Seznam odborné literatury je poměrně malý. U seznamu obrázků a tabulek měla být uvedena čísla stránek.

V práci se vyskytuje mnoho chyb s interpunkcí a několik chyb gramatických.

V Plzni, dne 15. května 2014


Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

oponent práce