

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** Josef Hudec  
**Studijní obor:** Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání  
**Téma bakalářské práce:** Zařazení metody plyometrie do tréninkového procesu mladých fotbalistů ve věku 8-12let

**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Václav Salcman, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhují klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená práce zkoumá vliv odrazových cvičení na rozvoj rychlostně-silových schopností u dětí ve věku 8-12let. Osobně se řadím mezi autorem zmíněné osoby (s. 50), které by v této kategorii odrazy nedoporučil, a pokud ano, tak jen jejich vybrané formy (švihadlo, přeskoky nízkých překážek) a pouze ve velmi omezené míře.

Teoretická část je dobře strukturována, autor prokázal schopnost výběru podstatných témat opírající se dostatečné literární zdroje.

Cíle, úkoly, výzkumná otázka i hypotézy bez výhrad.

Část praktická vykazuje řadu nedostatků. Především s odvoláním na konečné zkusení výsledků shledávám velký deficit v přípravě a organizaci výzkumu (testování vs. turnaje). V metodice není uvedeno, kde trénink probíhal (umělá tráva, přírodní trávník, jiný povrch), což s ohledem na zdravotní dopady hraje významnou roli. V testové baterii shledávám duplicitu ve skoku dalekém z místa a trojskoku (udávaném v různých gramatických tvarech - trojskok, 3 skok, troj skok). Zde bych doporučil nahradit jednu testovou položku např. výskokem do výšky s max. dohmatem. Tréninkovou jednotku považuji za adekvátní (doporučuji upravit objemy s ohledem na věk, např. 8-10let a 11-12let), pozor také na intenzitu zatížení v kombinaci s pauzami (série, stanoviště).

Závěry jsou formulovány přehledně a jasně, limitující faktory jsou uvedeny. Cíle a úkoly splněny, hypotéza 1 potvrzena, hypotéza 2 naopak zamítnuta (zdůvodnění bez výhrad).

Jazyková a grafická stránka práce bez výhrad (fotografie z testování by byly jistě zpestřením).



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Uveďte další formy rozvoje dynamické síly DK v přírodním prostředí.
2. Jaký negativní dopad mohou mít výsledky této práce v kontextu s vidinou zlepšených fyzických parametrů u dětí (adekvátně zlepšený herní výkon jednotlivce i týmu)?

V Plzni, dne 2.5.2014

.....  
podpis oponenta práce