



**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2013/14

**Jméno studenta: Vít Slupský**

**Studijní obor: Tělesná výchova a sport**

**Téma bakalářské práce: Reflexní masáž, využití ve sportovní praxi - videoprogram**

**Typ bakalářské práce:**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	■	□	□	□	□
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	■	□	□	□	□
C) Metodický postup vypracování BP	■	□	□	□	□
D) Jazykové zpracování práce – textové části (skladby vět, gramatika)	□	■	□	□	□
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	■	□	□	□	□
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	■	□	□	□	□
G) Závěry a jejich formulace	□	■	□	□	□
H) Splnění cílů práce	■	□	□	□	□
I) Formální zpracování práce	□	■	□	□	□
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	■	□	□	□	□
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	■	□	□	□	□
L) Grafická stránka práce - videoprogram	■	□	□	□	□
M) Celkový dojem z práce	■	□	□	□	□



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

■ výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Videoprogram je pečlivě zpracovaný a dobře využitelný ve sportovní praxi – čímž autor splnil vytyčený cíl bakalářské práce. Videoprogram je přehledný, jednotlivé dělení do kapitol a podkapitol je logické, vše na sebe navazuje. Obsahuje dostatek důležitých informací ve formě psaného textu. U každé zóny ovlivňující regeneraci autor vhodně uvádí její charakteristiku, lokalizaci reflexního bodu, popis provedení terapie a videoukázku terapie. Jednotlivé videoukázky jsou názorné s výstižným slovním komentářem.

Teoretická část práce obsahuje některé nedostatky. Kapitola 2.2 chybí v obsahu práce. V BP se vyskytují chyby v interpunkci, na některých místech jsou špatně formulované věty (př. s. 7, 12, 22 atd.). Není uvedeno, co znamená zkratka RTN. Kapitola Závěr je poměrně stručná, BP by si zasloužila hlubší zhodnocení. Anglické resumé obsahuje chybné výrazy – např. místo slova foot (chodidlo) píše autor food (jídlo).

Literaturu bych doporučovala řadit abecedně.

V přílohách je správně uvedena anatomie kostry chodidla, mohlo se zde objevit i znázornění jednotlivých reflexních zón (jsou uvedeny pouze ve videoprogramu).

Přes uvedené nedostatky v teoretické části práce však velmi kladně hodnotím zpracování videoprogramu, což se promítá v uděleném klasifikačním stupni za BP.

Otázky:

Prošel autor nějakým kurzem reflexní terapie? Věnuje se jí? Pokud ano, jak hodnotí jeho klienti, či on sám, její účinky?

V Plzni, dne 15. května 2014

  
Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

oponent práce