



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Pavlína Bednárová
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika
Téma BP/DP: Obecní živnostenské úřady v České republice
Hodnotitel – oponent: Martina Hradecká, Bc. DiS.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Téma zvolené autorkou bakalářské práce je velmi náročné na získávání podkladových materiálů k jejímu zpracování. Z práce je však patrné, že autorka k jejímu zpracování přistoupila po podrobném prostudování obecně závazných i interních norem, které mají za úkol upravovat živnostenské podnikání. Jak sama v úvodu konstatuje, informace ke zpracování bakalářské práce čerpala i z praxe, kdy působila na městském úřadě. Za velice přínosné hodnotím i přílohy, které jsou součástí textu.

Je možné konstatovat, že bakalářská práce je po grafické stránce přehledná, jednotlivé kapitoly jsou znatelně a přehledně odděleny. Protože práce splňuje představu a požadavky obvykle kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji přijmout k obhajobě s výhradou uvedeného k ústní obhajobě s hodnocením výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Domníváte se, že by ostatní živnostenské úřady měly být vybaveny místností pro podnikatele, zdůvodněte.
- 2) Jak si vysvětlujete úbytek počtu platných živností celkem v České republice v roce 2008?

V Plzni, dne 8. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežije hodnotit)
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (teoretická část)	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematické práce	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>

výborně

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Téma zvolené autorkou bakalářské práce je velmi náročné na získávání podkladových materiálů k jejímu zpracování. Z práce je však patrné, že autorka k jejímu zpracování přistoupila po podrobném prostudování obecně závazných i interních norem, které mají za úkol upravit živnostenské podnikání. Tak sama v úvodu konstatuje, informace ke zpracování bakalářské práce čerpal a z práce, kdy působila na městském úřadě. Za velice přínosné hodnotím i přílohy, které jsou součástí textu.

Je možné konstatovat, že bakalářská práce je po stránce struktury a přehlednosti jednotlivých kapitol jsou znalostně a přehledně odděleny. Protože práce splňuje představy a požadavky obvykle kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji přijmout k obhajobě s výhradou uvedeného k ústní obhajobě a hodnocením výborně.

Metodické poznámky:

- ¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - ³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP a BP **nejpoději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).