

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Eva Švédová
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika
Téma bakalářské práce: Integrace Vietnamců v ČR
Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová
Podnik – firma: ZČU v Plzni, FEK, KFU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtenění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhru v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹ **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Vybrané téma má spíše sociologický než ekonomický charakter, nicméně lze říci, že rámcově zapadá do studijního oboru autorky. Práce má velice obecně formulovaný cíl, který lze považovat za splněný. Již samotné vymezení cíle je podle mě problematické (Jak se žije vietnamským spoluobčanům v ČR?) Autorka se nejdříve zabývá česko-vietnamskými vztahy a integračním procesem Vietnamců v ČR. V těchto částech čerpá z odborných monografií a řady internetových zdrojů, které cituje či na ně odkazuje. Tyto části považuji za s jinou stránku práce (množství použitých zdrojů je vzhledem k tématu poměrně velké). Vlastní část práce obsahuje výsledky dotazníkového šetření, které autorka provedla ve vietnamské komunitě na Ašsku a výsledky řízeného strukturovaného rozhovoru, který autorka provedla s vietnamskými občany. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány do přehledných

tabulek a grafů. Bohužel závěry práce jsou natolik obecné, že lze konstatovat, že jsou všem obecně známé. Autorka mohla provést dále např. komparaci s jinou menšinou či dotazníkové šetření "z opačné strany", např. jak vnímají vietnamskou minoritu čeští občané. V práci uvádí, že město nevyvíjí žádné aktivity k posílení vzájemného soužití, mohla tedy nějaké navrhnout a vyčíslit jejich ekonomické dopady apod. Vlastní část práce je tedy nedostatečná. Velmi diskutabilní je i přínos práce. Práce má též jazykové a formální chyby více či méně závažného charakteru (začíná úvodním listem, který se neshoduje se zadaním práce apod.).

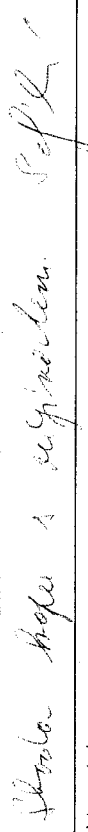
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaký je přínos imigrativní pro obě země?
2. Jaké aktivity by mohlo město Aš podporovat, aby došlo ke sblížení minoritní a majoritní části společnosti? Je o takové aktivity mezi občany obou skupin vůbec zájem?

V Plzni, dne 15. ledna 2014


Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradčanská 50, 301 00 Plzeň


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátů, který jste zadala/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).