

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

STUDENT PREZENTOVAL VÝSLEDKY PRÁCE NA TÉMA „ODPISY DLOUHODOBÉHO MAJETKU Z POHLEDU ÚČETNÍHO A DAŇOVÉHO“. NEJPRVE AUTOR SEZNÁMIL KOMISI S CÍLEM PRÁCE A JEJÍ STRUKTUROU, DALE STUDENT PŘEDSTAVIL STRUKTURU TEORETICKÉ ČÁSTI, PŘEDSTAVIL ZVOLENOU SPOLEČNOST A VĚNOVAL SE ANALÝZE ODLOŽENÉ DANĚ. V PREZENTACI BYLO UVEDENO POSTUPOVÁNÍ PŘI TECHNICKÉM ZHODNOCENÍ, STUDENT FORMULOVAL ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ.

STUDENT REAGOVAL NA OTÁZKY VEDOUcí PRÁCE A OPOONENTA. REAKCE NA DRUHOU OTÁZKU VEDOUcí PRÁCE BYLA NEDOSTAČUJÍCÍ,

PRÁCE VČETNĚ PREZENTACE PŮSOBILA POVRCHNÍM DOJMEM A ZÁVĚRY A OPTIMALIZACI BYLY NEDOSTATEČNÉ.

V PRÁCE NEBYL FORMULOVÁN V NÁVAZNOSTI NA ÚČETNÍ VÝKAZY A NELZE JEJ POVAŽOVAT ZA SPLNĚNÝ, PRÁCE MÁ NEVYVÁŽENOU STRUKTURU, 2/3 PRÁCE JSOU POUZE DEFINICE PŮMŮ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, KTERÉ JSOU PŘEVZATY A POPIS MAJETKU. VE ZBÝVÁJÍCÍ ČÁSTI SE VĚTŠINA TEXTU VĚNOVÁ FIRMĚ, KDE BYLY VŠECHNY ÚDAJE PŘEVZATY, ZCELA CHYBÍ METODIKA ZPRACOVÁNÍ, KDY NENÍ ZPĚJNÉ, DLE ŽÁDNÉHO KRITÉRIA BYL VYDÍRÁN ANALYZOVANÝ MAJETEK. DALE CHYBÍ AUTORŮV PŘÍKLAD NA HODNOCENÍ PRODUKTŮ FIRMY Z HLEDISKA ÚČETNÍCH DAŇOVÝCH ODPIŠŮ, V PRÁCI NEBYLY ZARUČENY PŘÍJEMNÉ NÁVRHY, POUZE LA KONSTATOVÁNA SKUTEČNOST, ŽE VŠE JE V PŮŘÁDKU.

## Členové zkušební komise:

Doc. Ing. Eva Mainzová, CSc.

Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.

Ing. Jana Hinke, Ph.D.

Ing. Zdeněk Hruška

Ing. et Ing. Miloš Nový

Klasifikace: ..... NEKVALIFIKOVANĚ .....

Datum obhajoby: 11. června 2014

.....  
podpis zkoušejícího

ZÁVĚRU PRÁCE SE AUTOR VUBEC NEZABÝVA TÍM, CO BYLO V PRÁCI  
VYTVORENO, VÝSTUPY PRÁCE JSOU NEDOSTATEČNÉ,  
STUDENT BY MĚL VĚNOVAT VĚTŠÍ POZORNOST FORMAČNÍ STRÁNCE  
PRÁCE.

OMISE DOPORUČUJE ZVAŽENÍ STUDENTA A VOLBU TERMÍNU ODHAIODY BAKALÁŘSKÉ  
PRÁCE V ZÁŘÍ 2014 NEBO V LEDNU 2015, ABY VÝSLEDKY PRÁCE BYLY  
OHAITELNÉ.