

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Lenka Ollariová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Financování příspěvkové orgniazce
Hodnotitel – oponent: Mgr. Světlana Cozlová
Podnik – firma: 64. mateřská škola Plzeň, Pod Chlumem 3, PO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je jasně strukturovaná, autorka přesně formuluje cíl, stanovuje, co chce vyřešit a zdůvodňuje proč. Řešená problematika je z oblasti financování mateřských škol a je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka podrobně rozebírá zdroje financování v souvislostech se současnou legislativou, včetně přehledů čerpání finančních prostředků z jednotlivých kapitol státního rozpočtu a porovnává stávající stav s poznatky čerpanými z české odborné literatury. V praktické části aplikuje zkoumanou problematiku na konkrétní mateřskou školu a analyzuje získané poznatky, které jsou v závěru přehledně shrnuty. Autorka v práci jednoznačně prokázala, že dovede získat fakta, zpracovat je, analyzovat a utvořit závěry. Drobné nedostatky práce jsou v jazykovém zpracování, zejména v přílišném a často nadbytečném užívání ukazovacích zájmen "tato, tento", které mají

pravděpodobně podtrhnout důležitost sdělovaného, dále občasné překlepy, z nichž některé snižují srozumitelnost textu a ne zcela přesná informace o stravování dětí vyžadujících speciální diety, ovšem tato nepřesnost se netýká finanční problematiky, ale patří do oblasti managementu školy. Uvedené nedostatky jsou vzhledem k celkové úrovni práce zanedbatelné a proto navrhuji, zejména po bližším vysvětlení doplňujících otázek, ohodnotit práci výše uvedeným kvalifikačním stupněm.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. v práci uvádíte, že pokud mají třídy asistenta pedagoga, nejsou mzdové prostředky, získané na něj od KÚ, dostatečné. Vysvětlete, na základě čeho stanoví KÚ mzdové prostředky na asistenty pedagoga a zda jsou vždy ve stejné výši.
2. analýzou finančních zdrojů konkrétní MŠ jste prokázala, že jsou její finanční prostředky dostatečné, ač v práci uvádíte, že problém s financováním má celá řada škol. Shrňte faktory, které pozitivně ovlivňují výši finančních prostředků.

V Plzni, dne 6.5.2014

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).