



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** David Kowalik  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Odpisy dlouhodobého majetku z pohledu účetního a daňového

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jitka Singerová

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předkládaná práce má jasně vymezený cíl, který lze považovat v rozhodující míře za splněný. Práce má klasickou strukturu, dělí se na část teoretickou a praktickou. V části teoretické autor dokazuje, že zvládá práci se zdroji, které řádně cituje či na ně odkazuje. Tuto část navíc obohacuje o demonstrační příklady, ve kterých komparuje jednotlivé odpisové metody. Práce pokračuje představením společnosti Panasonic a charakteristikou její majetkové struktury a odpisového plánu. Pro splnění cíle práce autor vybral reprezentativní vzorek dlouhodobého majetku, u kterého analyzuje použité odpisové metody, pro zlepšení názornosti účelně využívá tabulky a grafy. Oceňuji demonstraci komponentní metody





odepisování DM-autor vybral 4 majetkové složky, u kterých by komponentní odepisování přicházelo v úvahu a provedl výpočet odpisů komponentní metodou. V závěru praktické části autor zhodnocuje použité metody, podrobně vysvětluje problematiku odložené daňové povinnosti, respektive proč o ní daný podnik neúčtuje. Tímto prakticky vysvětluje i rozdíl mezi účetními a daňovými odpisy. Po stránce jazykové a formální se v práci nachází pouze drobné nedostatky, které zásadně neovlivňují kvalitu práce.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. V práci uvádíte, že podnik v letech 2007-2011 hospodařil se ztrátou jejíž výše dosáhla téměř 21 mld. Kč. Jaké jsou či byly příčiny ztrátového hospodaření?
2. Jaké účetní principy jsou aplikovány účtováním o odložené dani? Jaké rozvahové položky ovlivňuje odložená daň?

V Plzni, dne 26. června 2014

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

- <sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- <sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- <sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- <sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).